**Итоговая аттестация выпускников 9, 11-х классов в 2019 году**

В 2019 году итоговая аттестация выпускников 9,11-х классов проходила в строгом соответствии с законом РФ «Об образовании», нормативно-правовыми и инструктивно-методическими документами Минобрнауки РФ, министерства образования науки и молодежной политики Краснодарского края, департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар.

 Итоговой аттестации предшествовала большая работа всего педагогического коллектива: директора, заместителя директора по УВР, классных руководителей, учителей - предметников. Учащиеся и их родители в обязательном порядке были ознакомлены с нормативно – правовой базой по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов; для обеспечения режима полной информационной доступности были оформлены стенды с необходимой информацией по вопросам организации и проведению ГИА; в соответствии с графиком проведения выпускники писали пробные экзамены по математике, русскому языку, обществознанию, истории, физике, химии, биологии, учились правильно оформлять бланки ответов. Результаты пробных экзаменов анализировались на заседаниях МО, доводились до сведения учащихся и родителей. Проводился мониторинг результатов работ с целью детального изучения пробелов в знаниях учащихся с последующим их устранением. Учителя-предметники, работающие в выпускных классах, широко использовали активные формы обучения на уроках и дополнительных занятиях с целью повышения качества обученности выпускников. 5 декабря 2018 года выпускники 11-х классов писали итоговое сочинение как условие допуска к итоговой аттестации. Все учащиеся получили «зачет».

13 февраля 2019 года учащиеся 9-х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, проведенном в соответствии с установленными требованиями.

 В целях качественной подготовки выпускников к ГИА с октября 2019 года были выделены часы дополнительных занятий по русскому языку и математике для учащихся 9 ,11 классов и по всем предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ и ОГЭ; в предаттестационный и аттестационный период проводились консультации с учащимися 9,11 классов по всем предметам в соответствии с утвержденным графиком консультаций.

 Государственная итоговая аттестации выпускников 9-х классов позволяет установить уровень освоения федерального государственного стандарта основного общего образования выпускниками 9-х классов.

Учителями Базоевой Т.Ю., Барабаш Н.П., Рыбалкиной И.В., Трегуб В.М., Емченко Р.А., Николовской Л.А., Беда Т.Ю. проводилась тщательная и кропотливая работа по подготовке учащихся 9-х классов к обязательным экзаменам. На уроках отводилось время на повторение необходимого материала.

 Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов выглядят следующим образом:

 **Итоговая аттестация выпускников 9-х классов**

**Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во** **уч-ся** | **Математика** | **Кол-во** **уч-ся** | **Русский язык** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во, %** |  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во, %** |
| **9 А** | 29 | 7 | 17 | 5 | 0 | 82,8 | 29 | 3 | 18 | 8 | 0 | 72,4 |
| **9 Б** | 26 | 1 | 15 | 10 | 0 | 61,5 | 27 | 2 | 9 | 16 | 0 | 40,7 |
| **9 В** | 31 | 3 | 19 | 9 | 0 | 71,0 | 32 | 5 | 8 | 19 | 0 | 40,6 |
| **9 Г** | 28 | 1 | 20 | 7 | 0 | 75,0 | 29 | 2 | 15 | 12 | 0 | 58,6 |
| **ИТОГО:** | **114** | 12/**10,5%** | 71/**62,3%** | 31/**27,2%** | 0/**0%** | **72,8** | **117** | 12/**10,3%** | 50/**42,7%** | 55/**47,0%** | 0/**0%** | **53,0** |

**Математика**

**9 «А» класс (учитель Николовская Л.А.)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годовые оценки** (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии) | **Экзаменационные оценки** |
| **«5»** | **«4,5»** | **«4»** | **«3,5»** | **«3»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| **7** | 1 | 11 | 3 | **7** | **7** | 17 | 5 | **82,8** |
| **24,1%** | **3,4%** | **37,9%** | **10,3%** | **24,1%** | **24,1 %** | **58,6%** | **17,2%** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
|
| 18 | 3 | 8 |
| **62,1%** | **10,3%** | **27,6%** |

**9 «Б» класс (учитель Беда Т.Ю.)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годовые оценки** (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии) | **Экзаменационные оценки** |
| **«5»** | **«4,5»** | **«4»** | **«3,5»** | **«3»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| **3** | 1 | 5 | 0 | 17 | **1** | 15 | 10 | **61,5** |
| **11,5%** | **3,8%** | **19,2%** | **0%** | **65,4%** | **3,8 %** | **57,7%** | **38,5%** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
|
| 14 | 4 | 8 |
| **53,8%** | **15,4%** | **30,8%** |

 **9 «В» класс (учитель Николовская Л.А.)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годовые оценки** (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии) | **Экзаменационные оценки** |
| **«5»** | **«4,5»** | **«4»** | **«3,5»** | **«3»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| **2** | 4 | 4 | 3 | 18 | **3** | 19 | 9 | **71,0** |
| **6,5%** | **12,9%** | **12,9%** | **9,7%** | **58,1%** | **9,7 %** | **61,3%** | **29,0%** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
|
| 15 | 3 | 13 |
| **48,4%** | **9,7%** | **41,9%** |

**9 «Г» класс (учитель Емченко Р.А.)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годовые оценки** (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии) | **Экзаменационные оценки** |
| **«5»** | **«4,5»** | **«4»** | **«3,5»** | **«3»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| **2** | 1 | 8 | 3 | 14 | **1** | 20 | 7 | **75,0** |
| **7,1%** | **3,6%** | **28,6%** | **10,7%** | **50%** | **3,6 %** | **71,4%** | **25,0%** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
|
| 16 | 2 | 10 |
| **57,1%** | **7,1%** | **35,7%** |

**9 -е классы (математика)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годовые оценки** (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии) | **Экзаменационные оценки** |
| **«5»** | **«4,5»** | **«4»** | **«3,5»** | **«3»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| **14** | 7 | 28 | 9 | 56 | **12** | 71 | 31 | **72,8** |
| **12,3%** | **6,1%** | **24,6%** | **7,9%** | **49,1%** | **10,5 %** | **62,3%** | **27,2%** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
|
| 63 | 12 | 39 |
| **55,3%** | **10,5%** | **34,2%** |

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**2018-2019 учебный год**

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**2017-2018 учебный годАнализ ОГЭ по алгебре в 9-х классах**

Предложенная работа состояла из трех частей: модуля алгебры, модуля геометрии и модуля реальная математика. Работа включала задания широкого диапазона сложности - от уровня обязательной подготовки до достаточно трудных, а в ряде случаев, требующих нестандартного мышления обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество обучающихся9-х классов | Задания с кратким ответом  | Задания с развернутым ответом |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| Выполнившихверно | 122 | 108 | 105 | 110 | 113 | 113 | 89 | 105 | 112 | 113 | 107 | 81 | 73 | 74 | 114 | 110 | 112 | 110 | 106 | 113 | 17 | 16 | 2 | 9 | 1 | 0 |
| Не выполнивших верно | 2 | 16 | 19 | 14 | 11 | 11 | 35 | 19 | 12 | 11 | 17 | 43 | 51 | 50 | 10 | 14 | 12 | 14 | 18 | 11 | 107 | 108 | 122 | 115 | 123 | 124 |

Анализ работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Тема | Выполнили верно % |
|  | Числа и вычисления | 98 |
|  | Ана­лиз диаграмм, таблиц, графиков  | 87 |
|  | Чис­ло­вые неравенства, ко­ор­ди­нат­ная прямая  | 85 |
|  | Числа, вы­чис­ле­ния и ал­геб­ра­и­че­ские выражения  | 88 |
|  | Ана­лиз диаграмм, таблиц, графиков  | 91 |
|  | Уравнения, не­ра­вен­ства и их системы  | 91 |
|  | Про­стей­шие текстовые задачи  | 72 |
|  | Ана­лиз диаграмм  | 85 |
|  | Статистика, вероятности  | 86 |
|  | Гра­фи­ки функций | 87 |
|  | Ариф­ме­ти­че­ские и гео­мет­ри­че­ские прогрессии  | 86 |
|  | Ал­геб­ра­и­че­ские выражения  | 65 |
|  | Рас­че­ты по формулам | 59 |
|  | Уравнения, не­ра­вен­ства и их системы | 60 |
|  | Прак­ти­че­ские задачи по геометрии | 92 |
|  | Треугольники, четырёхугольники, мно­го­уголь­ни­ки и их элементы | 89 |
|  | Окружность, круг и их элементы | 90 |
|  | Пло­ща­ди фигур | 89 |
|  | Фи­гу­ры на квад­рат­ной решётке | 85 |
|  |  Ана­лиз геометрических высказываний | 91 |
|  | Ал­геб­ра­и­че­ские выражения, уравнения, не­ра­вен­ства и их системы | 14 |
|  | Тек­сто­вые задачи | 13 |
|  | Функ­ции и их свойства. Гра­фи­ки функций | 0,02 |
|  | Гео­мет­ри­че­ская задача на вычисление | 0,07 |
|  | Гео­мет­ри­че­ская задача на доказательство | 0,01 |
|  | Гео­мет­ри­че­ская задача по­вы­шен­ной сложности | 0 |

Рекомендовано:

1. Беда Т.Ю., Николовская Л.А., Емченко Р.А - учителям математики:

1.1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

1.2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

1.3. Совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий.

1.4. Конкретизировать составные части задачи по геометрии с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи. Повторить свойства вписанного угла и задачи на нахождение площадей различных фигур.

1.5. Совершенствовать умений в преобразовании числовых выражений, содержащих квадратные корни, повторить свойства плоских фигур, нахождение углов треугольников

2. Администрации школы поставить на контроль в 2019 -2020 учебном году изучение тем, по которым выявлены пробелы в знаниях учащихся.

**Русский язык**

**9 «А» класс (учитель Базоева Т.Ю.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годовые****оценки** | **Экзаменационные оценки** | Совпад% | Пониж. % | Повыш. % |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| 10 | 13 | 6 | **79,3** | 3 | 18 | 8 | **72,4** | 15 | 12 | 2 |
| **34,5 %** | **44,8%** | **20,7%** |  | **10,3%** | **62,1%** | **27,6%** |  | **51,7%** | **41,4%** | **6,9%** |

 **9 «Б» класс (учитель Трегуб В.М.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годовые****оценки** | **Экзаменационные оценки** | Совпад% | Пониж. % | Повыш. % |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| 3 | 8 | 16 | **40,7** | 2 | 9 | 16 | **40,7** | 22 | 3 | 2 |
| **11,1%** | **29,6%** | **59,3%** |  | **7,4%** | **33,3%** | **59,3%** |  | **81,5%** | **11,1%** | **7,4%** |

 **9 «В» класс (учитель Рыбалкина И.В.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годовые****оценки** | **Экзаменационные оценки** | Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| 7 | 17 | 8 | **75,0** | 5 | 8 | 19 | **40,6** | 17 | 14 | 1 |
| **21,9%** | **53,1%** | **25,0%** |  | **15,6%** | **25,0%** | **59,4%** |  | **53,1%** | **43,8%** | **3,1%** |

**9 «Г» класс (учитель Барабаш Н.П.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годовые****оценки** | **Экзаменационные оценки** | Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| 1 | 13 | 15 | **48,3** | 2 | 15 | 12 | **58,6** | 15 | 5 | 9 |
| **3,4%** | **44,8%** | **51,7%** |  | **6,9%** | **51,7%** | **41,4%** |  | **51,7%** | **17,2%** | **31,0%** |

**9 -е классы (русский язык)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годовые****оценки** | **Экзаменационные оценки** | Совпад % | Пониж. % | Повыш. % |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Кач-во % |
| 21 | 51 | 45 | **61,5** | 12 | 50 | 55 | **53** | 69 | 34 | 14 |
| **17,9%** | **43,6%** | **38,5%** |  | **10,3%** | **42,7%** | **47,0%** |  | **59%** | **29%** | **12%** |

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**2018-2019 учебный год**

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**2017-2018 учебный год**

**Анализ экзамена по русскому языку в письменной форме 2018-2019 г.**

На написание экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут.

Работа проводилась в форме написания сжатого изложения (цель -проверить умения учащихся определять микротемы текста и сжато передавать его основное содержание, правильно используя основные приемы сжатия текста и деления его на абзацы), тестовой части на основе печатного текста (проверка сформированности практических умений по текстоведению, орфографических навыков, специальных лингвистических и языковых умений из области синтаксиса) и сочинения-рассуждения на альтернативную тему (лингвистическую или связанную с анализом текста).

Экзамен сдавали 117 учащихся.

«5» получили 10 % (12 чел) учащихся (Веселова А., Гопова К.,Захырова М., Илькова Е.,Ковалёва Е., Конарева Е.,Литвинов О., Мартиросян М.,Свистунов Д., Стрига Н., Вакуленко Д., Кошечкин А. По сравнению с предыдущим учебным годом количество «5» снизилось на 4% .

При написании **сжатого изложения** большинство учащихся 55% (64 чел) *( 2017-2018г 71%)* точно передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, (критерий **ИК1**). 43 % (50 чел) уч. передали основное содержание текста, но упустили одну или две микротемы. Трое учащихся (Азиров, Бакланов, Бекрешев) получили по «0» из максимальных двух).

 При выполнении сжатия исходного текста (критерий **ИК2**) 61 % (71 чел) *( 2017-2018г 60%)* учащихся применили один или несколько приемов сжатия текста. 37% учащихся (44чел) использовали приемы сжатия текста только для 2 микротем. Азиров Р. не использовал приёмы сжатия.

(**ИК3**). Работы 31% учащихся (37 чел) *(2017-2018г 37%)* характеризовались смысловой цельностью, речевой связностью, отсутствием нарушений абзацного членения текста. Допустили одну логическую ошибку или одно нарушение абзацного членения текста 50% учащихся (49 чел). 12% учащихся (14 чел) *( 2017-2018г 12%)* по данному критерию получили 0 баллов, допустив в работе логические ошибки и нарушения абзацного членения текста (Бурим, Воропаев, Гопова, Каменскова,Кислица, Ключанова, Ковалёва Ел., Коробов, Костенко, Михеева, Пунтус, Терещенко Д, Терещенко М.)

Максимальное кол-во баллов (7б) за изложение получили 20% ( 24 чел) *( 2017-2018г 24%)* учащихся: Александрова, Асланян, Божко, Запорожец, Бурляев, Вакуленко, Веселова, Воронин, Глоов, Гуль, Елизаров, Исаев, Кошечкин, Купри, Лавриненко Д, Мартиросян, Мокин, Пахомова, Приходько, Свистунов, Третьяк, Харченко, Чалик.

При выполнении тестовой части работы учащиеся справились с заданиями:

2 (понимание смысла текста) - 93% (108 чел). *( 2017-2018г 81%)*

3 (нахождение выразительно-изобразительных языковых средств) – 63% (74чел) *( 2017-2018г 79%)*

4 (определение сформированности орфографического навыка написания приставок) – 82% (100 чел) *( 2017-2018г 84%)*

5 (правописание суффиксов различных частей речи) - 79% (92чел) *( 2017-2018г 79%)*

6 (стилистическая принадлежность слов) – 87 % ( 101 ч) *( 2017-2018г 86%)*

7 (умение определять типы словосочетаний и трансформировать их) – 80% *( 2017-2018г 81%)*

8 (грамматическая основа предложения)- 59 *%( 2017-2018г 60 %)*

9 (простое осложненное предложение)- 43% *( 2017-2018г 47%)*

10 (пунктуационный анализ предложений со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения)- 75 %*( 2017-2018г 77%)*

11 (умение анализировать сложное предложение (находить грамматические основы)-60 % *( 2017-2018г 62%)*

12 (пунктуационный анализ сложного предложения) – 25% ( 30 чел) *( 2017-2018г 40%)*

13 (синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными) 63% (76 чел) *( 2017-2018г 61%)*

14 (синтаксический анализ сложного предложения с разными видами связи между частями) –65%, *( 2017-2018г 38%)*

Наибольшее затруднение вызвали задания: 9 - 43% (простое осложненное предложение), 12 - 25% (пунктуационный анализ сложного предложения), Набрали менее 8 баллов из 13 возможных учащиеся: Абрамян, Валиулин, Горбань, Егин, Исраелян, Карпенко, Коваленко А., Крапивный, Лубенец, Пользикова, Репишков ,Сафенков А., Языджы М., Языджи С.,

Набрали от 12-13 баллов (максимум 13) 15 учащихся: Александрова, Белова, Вакуленко, Захырова, Клименко, Князев, Ковалёва Ел, Князев, Лавриненко , Литвинов, Свистунов, Синчук, Стрига Туров, Эль-Атраш

Почти все учащиеся выбрали **сочинение-рассуждение** на морально-этическую тему (15.3). При написании **сочинения-рассуждения** экзаменуемый в той или иной форме дал определение и прокомментировал его (получил 2 б из двух (критерий **СК1)** 63 %, *( 2017-2018г 43%)* Получили ноль баллов 4 % (5чел). *( 2017-2018г 4%)*

 **СК2** (наличие примеров-аргументов) 3 балла из трёх 44% (52 чел), *( 2017-2018г 32%)* . Набрали 0 баллов из трёх- 3%(4чел). *( 2017-2018г 3%)*

**СК3** (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) 2 б из двух 56% *( 2017-2018г 43%)*. Ноль баллов 6% *( 2017-2018г 4%)*

**СК4** (композиционная стройность) 2б из двух 75% *( 2017-2018г 6%)*

Максимум баллов ( 9б) за сочинение получили 32 % (38 чел) *( 2017-2018г 21%)*

В критерии грамотность **(ГК1- ГК4)** 6 – 8 баллов (оценка 5) получили 26 % (31 чел) учащихся: Асланян, Белова, Бурим, Вакуленко, Веселова, Гопова, Гуль,Захырова, Илькова, Кириллова,Клименко, Ковалёва Е, Евдокимова,.КонареваЛипина, Литвинов, Мансурова,Махота, Мстоян, Полтавцева, Потапенко, Приходько, Свистунов, Степанов, Стрига, Третьяк, Шеменева, Эль-Атраш, Кошечкин, Красакова, *( 2017-2018г 29%)*

Минимум баллов (0-2) получили 25 % (30 чел) *( 2017-2018г 15%)* учащихся.

 Анализ экзаменационной работы за последние два года ( 2017-2018у.г. и 2018 – 2019 у.г.) показал, что в 2018 – 2019 учебном году учащиеся показали более низкие результаты.

Рекомендовано:

* усилить работу над развитием всех видов речевой деятельности, повышением внимания учащихся к смысловому аспекту текстов.
* уделять внимание приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию
* на уроках развития речи (написание сочинений, изложений с элементами сочинения) систематически отрабатывать навык привлечения литературного материала для подбора аргументов; развивать творческий подход к подбору аргументов, поощряя создания образных картин при иллюстрировании
* усилить работу над орфографической и пунктуационной грамотностью.

**Сравнение среднего балла по классам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **9 «А»** | **9 «Б»** | **9 «В»** | **9 «Г»** | **9-е кл.** |
| Русский язык | 25,46 | 28,52 | 26,86 | 27,31 | **27,06** |
| Математика | 14,67 | 16,84 | 16,39 | 17 | **16,24** |

**Сравнение результатов экзаменов за три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл****2016-2017** | **Средний балл****2017-2018** | **Средний балл****2018-2019** |
| Русский язык | 27,19 | 27,06 | 27,26 |
| Математика | 15,95 | 16,24 | 17,02 |

**Результаты экзаменов за три года в сравнении**

**со среднекраевыми показателями**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Средний балл** | **Русский язык** | **Математика** |
| Край | Школа | Край | Школа |
| **2016-2017** | 28,8 | **27,19** | **16,1** | **15,95** |
| **2017-2018** | 27,9 | **27,06** | **16,4** | **16,24** |
| **2018-2019** | 26,7 | **27,26** | **16,8** | **17,02** |

**Русский язык**

 **Математика**

 Учащиеся 9 «А» класса Демидова Лилия, Розенкова Дарья; 9 «Б» класса Медведева Регина, Рудь Михаил, Шпак Иван; 9 «Г» класса Лотарева Виктория, Трубаров Денис в 2019 году по заключению ПМПК проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена. Учащиеся 9 «Б» класса Божко Иван, 9 «В» класса Клименко Константин; 9 «Г» класса Гопова Ксения – в смешанной форме (русский язык – в форме ОГЭ, математика – в форме ГВЭ). Все выпускники сдавали только обязательные экзамены по математике и русскому языку и успешно прошли итоговую аттестацию.

 Выпускники 9-х классов сдавали 2 экзамена по выбору в соответствии с утвержденным графиком проведения ОГЭ в 2019 году и показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество писавших ОГЭ**  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Средний балл** | **Средний балл****по краю** |
| Литература | 2 | - | 1 | 1 | - | 20 | 23 |
| География | 61 | 8 | 27 | 26 | 0 | 18,8 | 20,6 |
| Биология | 21 | 2 | 17 | 2 | 0 | 30,2 | 27,9 |
| Физика | 17 | 5 | 10 | 2 | 0 | 26,1 | 24,1 |
| Химия | 8 | 5 | 2 | 1 | 0 | 27 | 24,5 |
| История  | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 35 | 24,4 |
| Обществознание | 78 | 9 | 43 | 26 | 0 | 26,5 | 26 |
| Информатика и ИКТ | 38 | 17 | 14 | 7 | 0 | 16,1 | 13,5 |
| Английский язык | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 59 | 56,6 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество писавших ОГЭ**  | **Сравнение результатов с годовой оценкой** |
| **Совпадение** | **Повышение** | **Понижение** |
| Литература | 2 | 0 | 0 | 2 **(100 %)** |
| География | 61 | 32 **(52,5 %)** | 10 **(16,4%)** | 19 **(31,1 %)** |
| Биология | 21 | 17 **(81%)** | 1 **(4,8%)** | 3 **(14,3%)** |
| Физика | 17 | 10 **(58,8 %)** | 3 **(17,6 %)** | 4 **(23,5 %)** |
| Химия | 8 | 5 **(62,5 %)** | 2 **(25 %)** | 1 **(12,5 %)** |
| История  | 1 | 1 **(100 %)** | 0 | 0 |
| Обществознание | 78 |  47 **(60, 3 %)** | 20 **(25, 6%)** | 11 **(14,1 %)** |
| Информатика и ИКТ | 38  | 21 **(55, 3 %)** | 11 **(28, 9%)** | 6 **(15,8 %)** |
| Английский язык | 2 | 2 **(100 %)** | 0 | 0 |

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

 **Экзамен по географии сдавал** 61 человек. Из учащихся на оценку «5» сдали восемь человек- Донцов А, Дугин К, Ключанова К, Эль-Атраш Феона, Бурляев О, Веселова А, Конорева Е, Синчук Д; 26 человек получили оценку «3», 27 человека оценку «4». Двоек нет. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 15, 20, 23 - повышенного уровня сложности с записью краткого ответа. С этими заданиями справились - №15 (умение дать развернутый ответ на проблемный вопрос по хозяйству России)– 9 человек, 52 не справились; № 20 (где нужно выбрать правильный участок для занятия спортом или закладкой сада, выбрать место для площадки) справились 43 человека, а 18 нет; №23 (задание, связанное с логическим мышлением и умением объяснить) справились только 4 человека, а 57 не смогли. Задания 1-14; 16-19; 21,22; 24-30 - базового уровня с кратким ответом. Очень много ребят написали погранично на 12 баллов, оценка «3». Это те слабые дети, которые не посещали уроки, консультации и дополнительные занятия.

 Ребята хорошо выполнили задания базового уровня, где нужно было дать краткий ответ. Наиболее успешно выполнены задания 1- 2 (умение находить границу РФ и государства, граничащие с ней), 3 (климат, почвы -определение по карте), 4-5 (распространение отраслей промышленности по РФ), 6 (народные промыслы и занятия коренного населения), 10 (умение пользоваться картой погоды), - эти задания выполнили все учащиеся на 100%, задания: 7 (определение плотности населения по карте), 8-9 (миграция населения -по таблице) вызвали затруднения, особенно у тех учащихся которые не ходили на консультации и дополнительные занятия пор предмету (Мстоян, Милеша, Лавриненко, Васильченко, Кавунов, Криштопин, Кошегу, Азиров) . Учащиеся допустили ошибки в заданиях №11, 12 (явления, связанные с деятельностью человека), 13 (знание определений на тему «Население»), 14 (определять объект по координатам), 16 (знание определений по теме «Население»), 17 (тема «Население»), задания №18 (умение измерить расстояние и возвести в масштаб), №19 (тема «Ориентирование»: умение определять направление объекта) по сравнению с прошлым годом справилась большая часть учащихся, за исключением выше перечисленных. Задание № 21, № 22 («Административно территориальное деление РФ») по сравнению с прошлым годом справилась большая часть учащихся, № 24 (Численность или плотность населения страны), № 25 (реклама природных объектов и определение соответствия), № 26 (горные породы) по сравнению с прошлым годом лучше, №27,28,29 (определение климата по карте и по описанию) не справились 18 человек, среди них те же, кто перечислен ранее. Это лучший результат по сравнению с прошлым годом, № 30 (определение по описанию территорию страны, материка, объекта РФ) справилось 22человек.

При подготовке учащихся к экзамену по географии необходимо обратить внимание на отработку следующих тем:

1. Географические координаты

2. Климатограммы и климат. Умение работать с картой

3. Определение географического объекта по описанию

4.Умение аргументировать ответ

5. Умение читать топографическую карту

6. «Профиль»-построение.

7. «Тектоника»

8. отработать развернутые ответы на вопросы 15,23

 **Сравнение результатов с годовой оценкой**

**Для сдачи государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ биологию** выбрал 21 учащийся.

Распределение экзаменационных баллов (таблица №1) показывает, что обученность участников экзамена по предмету в 2019 г. составила 100%. Процент обучающихся, получивших на экзамене отметку «4» составляет – 80,96, а отметку «5» получили 9.53 процента учащихся соответственно.

Таблица №1.

Результаты участников ОГЭ по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | “2” | “3” | “4” | “5” | Успев | Качес. |
| Кол-во | %\* | Кол-во | %\* | Кол-во | %\* | Кол-во | %\* |
| 21 | 0 | 0 | 2 | 9.53 | 17 | 80.96 | 2 | 9.53 | 100% | 91% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса биологии за курс основной школы: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни». Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса государственного образовательного стандарта и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе. В экзаменационных материалах преобладают задания по разделу «Человек и его здоровье», поскольку в нем рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии. Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, охватывают наиболее существенные вопросы содержания и в наибольшей степени представлены в заданиях части 2.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют степень формирования у школьников естественно-научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 75% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, –высокого – 3%.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице №2.

Таблица №2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности задания | Кол-во заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 22 | 22 | 48 |
| Повышенный | 7 | 16 | 35 |
| Высокий | 3 | 8 | 17 |
| Итого | 32 | 46 | 100 |

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Анализ качества выполнения заданий экзаменационной работы по биологии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | Максимальный балл | Средний балл справляемости учащихся | Процент справившихся с заданием |
| Часть 1 |
| 1 | Роль биологии в формированиисовременной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей | Б | 1 | 0,91 | 90,4 |
| 2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | Б | 1 | 0,86 | 85,72 |
| 3 | Признаки организмов. Одноклеточные имногоклеточные организмы. Царство Грибы | Б | 1 | 0,77 | 76,19 |
| 4 | Царство растения | Б | 1 | 0,72 | 71,43 |
| 5 | Царство растения | Б | 1 | 0,86 | 85,72 |
| 6 | Царство животные | Б | 1 | 0,72 | 71,43 |
| 7 | Царство животные | Б | 1 | 0,96 | 95,24 |
| 8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека сживотными и отличие от них.Размножение и развитие организма человек | Б | 1 | 0,48 | 47,42 |
| 9 | Нейрогуморальная регуляцияпроцессов жизнедеятельностиорганизма | Б | 1 | 0,67 | 66,67 |
| 10 | Опора и движение | Б | 1 | 0,96 | 95,24 |
| 11 | Внутренняя среда | Б | 1 | 0,77 | 76,19 |
| 12 | Транспорт веществ | Б | 1 | 0,77 | 76,19 |
| 13 | Питание. Дыхание | Б | 1 | 0,91 | 90,48 |
| 14 | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела | Б | 1 | 0,77 | 76,19 |
| 15 | Органы чувств | Б | 1 | 0,81 | 80,96 |
| 16 | Психология и поведение человека | Б | 1 | 0,81 | 80,96 |
| 17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни.Приемы оказания первой доврачебной помощи | Б | 1 | 0,91 | 90,48 |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы | Б | 1 | 0,58 | 57,15 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюцииорганического мира | Б | 1 | 0,86 | 85,72 |
| 20 | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленныев графической форме | Б | 1 | 0,96 | 95,24 |
| 21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частямицелого | Б | 1 | 0,67 | 66,67 |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений | Б | 1 | 0,53 | 52,38 |
| 23 | Умение проводить множественный выбор | П | 2 | 1,19 | 35,7 |
| 24 | Умение проводить множественный выбор | П | 2 | 1,05 | 35,7 |
| 25 | Умение устанавливать соответствия | П | 2 | 1,34 | 38 |
| 26 | Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов | П | 2 | 0,72 | 21,3 |
| 27 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | П | 2 | 0,62 | 21,4 |
| 28 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 3 | 0,62 | 28,5 |
| Часть 2 |
| 29 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | П | 3 | 2,19 | 31,7 |
| 30 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | В | 3 | 2,00 | 31,7 |
| 31 | Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рацион питания | В | 3 | 1,72 | 23,7 |
| 32 | Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | В | 2 | 0,62 | 23.7 |

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня сложности (1-22), можно отметить, что процент выполнения находится в диапазоне от 47,6% до 95,2 %.

Наиболее успешно учащиеся усвоили следующие элементы базового содержания части1:

Задание1 - Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей (90,4%);

Задание 2 – Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы (85,72 %)

Задание 5 - Царство растения (85,72%);

Задание 7 - Царство животные. Роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности (87%);

Задание 10 - Человек. Опорно-двигательный аппарат (95,2%);

Задание 13 – Питание. Дыхание (90,4%);

Задание 15 – Органы чувств (80,9 %)

Задание 16 – Психология и поведение человека (80,9 %)

Задание жизни.17 - Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа (90,4 %)

Задание 19 - Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира (85,7 %)

Задание 20 -Умение интерпретироватьрезультаты научных исследований, представленных в графической форме(95,2%);

Затруднения у выпускников вызвали следующие вопросы базовой части 1:

Задание 8 - Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них.

Размножение и развитие организма человек (47,6%)

Задание 18 - Влияние экологических факторов на организмы (57,1%)

Задание 22 - Умение оценивать правильно биологические суждения (52,3%).

Анализ выполнения выпускниками заданий Части 1 (повышенный уровень) показал, что у учащихся недостаточно развиты умения:

-устанавливать соответствие

-определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов

-включение терминов в биологический текст и знание терминов

-умение соотносить биологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями (работа по алгоритму)

Анализ выполнения выпускниками заданий Части 2 (повышенный уровень) показал, что у учащихся недостаточно развиты умения:

-работать с тестом биологического содержания

-проводить анализ статистических данных

-использование математических подсчетов и составление рациона питание при различной физической нагрузке

**Выводы:**

В целом, результаты ОГЭ по биологии можно считать хорошими.

При подготовке к государственной итоговой аттестации повторение целесообразно начинать со способов познания человеком живой природы и собственного организма. Строение и жизнедеятельность организмов разных царств рассматривать комплексно, связав повторение с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии. Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем повторять в контексте гигиены и обращать внимание на вопросы оказания первой доврачебной медицинской помощи.

В процессе повторения необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей растительного и животного мира, развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, учитель должен многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы, а также организма человека. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

В разделе «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» целесообразно вспомнить не только внешние признаки строения представителей основных отделов споровых и семенных растений, но и особенности их жизнедеятельности в связи с освоением наземно-воздушной среды обитания и их ролью в жизни человека. В содержании раздела «Животные», особое внимание обратить на связи, существующие между строением отдельного органа или системы с его функцией.

В экзаменационных материалах около половины заданий составляют вопросы, проверяющие знания особенностей анатомического строения, физиологических процессов, сохранения и укрепления здоровья человека (раздел «Человек и его здоровье»). Особое внимание учителям нужно уделить на повторение следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение и лимфообращение», «Обмен веществ и превращение энергии». Советуем обращать внимание и на развитие умения обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека.

Особое внимание уделять заданиям, связанным с выявлением сформированности норм здорового образа жизни, правил поведения в природе, пониманием последствий глобальных изменений в биосфере. Необходимо использовать при контроле сложные задания. Несмотря на то, что задания для контроля сложного учебного материала, как правило, выполняются в основном сильными учащимися, они должны использоваться в учебном процессе, так как способствуют развитию мышления школьников, овладению умениями применять знания в стандартных и нестандартных ситуациях.

В процессе изучения курса биологии следует обратить большее внимание на закрепление материала, который ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников: химическая организация клетки, обмен веществ и превращении энергии, нервно-гуморальная регуляция физиологических процессов, протекающих в организме человека. Процент выполнения заданий данных тем невысокий.

Целесообразно сделать акцент на формировании у учащихся умений работать с текстом, с таблицами. Выпускники должны найти в тексте ошибки и аргументировать их. Спектр недочетов в ответах большой: от неумения увидеть ошибку до неумения аргументировано объяснить ее и предложить правильный вариант. Учителю необходимо научить учащихся работать с рисунками, текстом, статистическими данными, процент выполнения данных заданий невысокий. Следует обратить внимание на повторение биологических понятий по всем разделам курса «Биология» и умение правильно вставлять их в биологический текст.

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

Из учащихся 9 «А, Б, В, Г» классов экзамен **по физике** сдавали 17 человек:

9-А – 5 , 9 «Б» - 1, 9 «В» - 7, 9»Г» - 4 человека.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2-х частей и включал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 22 задания, часть 2 – 4 задания , № 23 – практическая работа, № 24 – качественная задача и №№ 25,26 – задачи с развернутым решением и ответом.

Все учащиеся, кроме Ключановой П. и Свистунова Д. справились с заданиями на установление соответствия между физическими величинами и формулами, их единицами измерения, приборами для их измерения, получив при этом наибольший балл (2).

Наибольшее количество заданий части 1 выполнены учащимися по темам:

- механика (кинематика и динамика);

- законы сохранения в механике;

- молекулярная физика, тепловые явления;

- законы постоянного тока.

7 человек получили наивысший балл (4) за выполнение практического задания № 23, работая с лабораторным оборудованием и только Елизаров Я. не правился с этим заданием. С качественной задачей № 24 справились 6 человек, получив наивысший балл 2 и 11 человек не справились с качественным заданием. Задания № 25 и № 26 включали в себя задачи с развернутым решением. Потапенко А., Туров Д. и Елизаров Я. Отлично справились с ними, получив по 3 балла за каждую задачу, однако Мартиросян М., Стадников Т., Князев Д.,Кошечкин А., Слюсаренко В., Кириллова Д., Свистунов Д. не приступали к решению задач или решили их не правильно, потеряв при этом 6 баллов.

Задание № 22 содержало большой текст, ознакомившись с которым, учащиеся должны были дать развернутый ответ. Наивысший балл за это задание получили 11 человек.; не справились с ним Вохмянин А., Слюсаренко В. и Кирилова Д. Все учащиеся получили наибольший балл на установление зависимости между физическими величинами (задания № 15 и 19), кроме Князев Д., Туров Д., Глоов А. (№ 15) и Стадников Т., Князев Д.(№ 19). Все ученики смогли выбрать два верных утверждения из пяти при анализе табличных данных, выполнили задания, условия которых были представлены в виде графиков и диаграммы (№ 6,9,17).

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали расчетные задания по темам «Изменение агрегатных состояний вещества» 8 класс и «Электризация тел» 8 класс, «Световые явления» 8 класс.

 **Сравнение результатов с годовой оценкой**

Из учащихся 9-х классов **экзамен по химии** сдавали 8 человек:

Бекрешева Е . набрала 21 б («4»)

Гамидова Ю.-16 б («3»)

 Геталова Я -22 б («4»)

Гуль С-33 б («5»)

Держо В -29 б(«5»)

Илькова Е-33 б («5»)

Лыжко О-30 б («5»)

Харченко В -32 б («5»)

 Часть 1 КИМ ОГЭ по химии содержит 15заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня сложности с записью краткого ответа.

 Часть 2 содержит 3 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Задание 22 предусматривает выполнение «мысленного эксперимента».

 Учащиеся показали знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий. Все ребята справились с заданиями на определение химической связи, химические реакции, химические уравнения, реакции ионного обмена. Один человек допустил ошибку в заданиях: строение атома и строение электронных оболочек, периодический закон и периодическая система Д.И.Менделеева, валентность химических элементов, основные классы неорганических соединений, химические свойства оксидов и оснований, степень окисления, массовая доля элемента, окислительно-восстановительные реакции. Трое учащихся, не справились с заданиями химические свойства металлов и неметаллов, оснований и кислот, солей, простых и сложных веществ.

 В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаме-

национной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов

неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-

восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, коли-

чество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля

растворенного вещества. Умение составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции показали 7 учеников; с задачей на вычисление массовой доли растворенного вещества справились 6 человек.

 Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку сле-

дующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций. С этим заданием справились 4 ученика.

 При подготовке учащихся к экзамену по химии необходимо обратить внимание на отработку следующих тем:

1. Химические свойства неорганических соединений

2. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе.

3. Электронный баланс.

4. Мысленный эксперимент.

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Экзаменационную работу выполняли учащиеся 9-х классов, выбравшие обществознание в качестве предмета по выбору. Количество учащихся, выполнявших работу, – 78 учеников:

Распределение оценок по классам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Класс* |  *«5»* |  *«4»* | *«3»* |  *«2»* | *% качества* |
| 9 «А» | 4 | 10 | 5 | 0 | 73,7% |
| 9 «Б» | 3 | 9 | 9 | 0 | 57% |
| 9 «В» | 1 | 12 | 5 | 0 | 72% |
| 9 «Г» | 1 | 12 | 7 | 0 | 65% |
| **Итого:** | **9** | **43** | **26** | **0** | **66,6%=67%** |

**Общая характеристика КИМ ОГЭ по обществознанию 2019г.**

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа (180 мин.)

**Задания первой части**

Первая часть экзаменационной работы имеет следующую структуру:

* задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;
* задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

Из 25-ти заданий – 15-ть заданий первой части имеют базовый уровень сложности, 10-ть – повышенный.

**Успешность выполнения части 1:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| 65 | 73 | 69 | 71 | 59 | 61 | 69 | 63 | 61 | 57 | 69 | 67 | 64 | 56 | 56 | 46 | 62 | 73 | 65 | 34 | 68 | 64 | 48 | 47 | 61 |

С заданиями первой части экзаменационной работы справились все учащиеся, выполнив как задания базового уровня сложности, так и повышенного уровня.

Наиболее сложным заданием для выпускников стало задание **24** (анализ статистических данных, выбор верных позиций из списка).

Также затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

* **10** (Сфера экономика , анализ двух суждений, повышенный уровень сложности);
* 14 (Сфера политики и социального управления);
* 16 (Сфера политики и социального управления, анализ двух суждений, повышенный уровень сложности);
* 23 (анализ статистических данных, выбор верных позиций из списка).
* 24(анализ статистических данных, выбор верных позиций из списка)

**Задания второй части**

Вторая часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел – все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом – источником социальной информации, общим объемом порядка 200– 250 слов. Одно задание (27) относится к заданиям базового уровня сложности, три задания (26, 28, 30) – к повышенному, два задания (29, 31) – к высокому.

 **Успешность выполнения части 2:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |
| 74 | 72 | 66 | 37 | 49 | 37 |

**Задание 26** требует составить план текста. С этим заданием справились практически все учащиеся.

**Задание 27** предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Оно также не вызвало затруднений у выпускников.

**Задание 28** предполагает преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в тексте информации. Задания 27 и 28 непосредственно относятся к тексту. Однако не все учащиеся смогли найти и выписать из текста необходимую информацию. Только 85% справились с заданием.

**Задание 29** предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. 47 %выпускников выполнили задание правильно.

**Задание 30** – задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, – проверяет умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы.

**Задание 31** предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т. п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе. Последние два задания смогли выполнить только 63% и 47 % выпускников соответственно.

**Выводы:**

Результаты ОГЭ по обществознанию свидетельствуют о достаточно хорошей подготовке выпускников к сдаче экзаменов. Четверым учащимся до получения более высокой оценки не хватило всего по одному баллу.

Типичными являются затруднения учащихся при выполнении заданий на анализ двух суждений, особенно в сфере политики и права, а также второго из двух заданий (№23-24), предполагающего использование информации, выраженной в табличной или графической форме, для опосредованных, более общих выводов. Во второй части экзаменационной работы хуже всего учащиеся справляются с заданиями высокого уровня сложности (№31) и повышенного уровня (№29, №30).

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену в новом учебном году, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
5. Использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта www. fipi.ru.

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**Анализ результатов ОГЭ по информатике 2018-2019 учебный год.**

Из учащихся 9-х классов **экзамен по информатике** сдавали 38 человек:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9А (32 уч)** | **9Б (32 уч)** | **9В (32 уч)** | **9Г (32 уч)** | **Всего (128 уч)** |
| **сдавали экзамен** | 9 уч (24%) | 3 уч (8%) | 13 уч (35%) | 13 уч (35%) | 38 (30%) |

 Экзамен состоял из двух частей, включающих в себя 20 заданий.

* Часть 1: 18 заданий (1–18) с кратким ответом
* Часть 2: два задания (19, 20) для выполнения на компьютере

**Анализ выполнения заданий Части 1.**

Наибольший процент выполнения заданий по темам:

|  |  |
| --- | --- |
| **Темы заданий** | **Процент выполнения** |
| * Линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (решение линейной задачи),
* Простой линейный алгоритм для формального исполнителя,
* Информационно-коммуникационные технологии (нахождение URL или IP адреса),
 | **справились 97% учащихся (37 из 38 сдающих)**; |
| * Кодирование и декодирование информации (расшифровка строк),
* Осуществление поиска в готовой базе данных по сформулированному условию,
 | **справились 95% учащихся (36 из 38 сдающих);** |
| * Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (решение задачи с циклом),
* Анализирование информации, представленной в виде схем (поиск количества различных дорог из пункта А в пункт Б),
* Количественные параметры информационных объектов (подсчет информационного объема сообщения),
* Значение логического выражения (нахождение подходящего значения логическому условию),
* Файловая система организации данных (нахождение полного имени файла),
* Формульная зависимость в графическом виде (нахождение числового значения сегмента даиграммы),
 | **справились 84% учащихся (32 из 38 сдающих);** |
| * Формальные описания реальных объектов и процессов (определение кратчайшего пути),
* Скорость передачи информации (сравнение скоростей передачи информации),
 | **справились 80% учащихся (30 из 38 сдающих);** |
| * Алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (нахождение команд для исполнителя),
* Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации (перевод из одной системы счисления в другую),
 | **справились 73% учащихся (28 из 38 сдающих);** |

Небольшие затруднения возникли при выполнении заданий по темам:

|  |  |
| --- | --- |
| **Темы заданий** | **Процент выполнения** |
| * Осуществление поиска информации в Интернете (расположение запросов в указанном порядке),
 | **справились 61% учащихся (23 из 38 сдающих)**; |
| * Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (применение условия к указанному массиву данных),
 | **справились 53% учащихся (20 из 38 сдающих)**; |

Наибольшее затруднение возникло при выполнении задания по теме:

|  |  |
| --- | --- |
| **Темы заданий** | **Процент выполнения** |
| * Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (нахождение исходных цепочек, до применения алгоритма)
 | **справились 42% учащихся (16 из 38 сдающих)**; |

**Анализ выполнения заданий Части 2.**

* Обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Получили 2 балла** | **Получили 1 балл** | **Не приступали** |
| 32% | 18% | 50% |
| 12 сдающих | 7 сдающих | 19 учащихся |

* Короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Получили 2 балла** | **Получили 1 балл** | **Не приступали** |
| 50% | 0% | 50% |
| 19 сдающих | 0 сдающий | 19 учащихся |

**Сравнение результатов с годовой оценкой**

**Рейтинг предметов, выбранных учащимися для сдачи в качестве экзаменов по выбору в 2018 – 2019 уч. году, выглядит следующим образом:**

**Рейтинг предметов, выбранных учащимися для сдачи в качестве экзаменов по выбору в 2017-2018 уч. году, выглядит следующим образом:**

Традиционно самыми востребованными предметами стали обществознание и география. По сравнению с прошлым учебным годом, значительно больше учащихся выбрали информатику, биологию и физику. На каждый из остальных предметов приходится менее 10% от общего числа выборов.

Сравнение результатов экзаменов по выбору показало, что подтвердили или улучшили свою годовую оценку более 80% выпускников, сдававших биологию, химию, информатику, обществознание, 76% выпускников, сдававших физику, 68% выпускников, сдававших географию. Показали более низкие результаты (по сравнению с годовой оценкой) по географии (31% выпускников), физике (24%), обществознанию (14%), информатике (16%), что свидетельствует о недобросовестной подготовке к экзаменам со стороны этих выпускников. Учителям-предметникам необходимо более адекватно оценивать знания отдельных учащихся.

Следует отметить, что средний балл ОГЭ по **математике,** **русскому языку, истории,**  **обществознанию, биологии, физике, информатике,** **английскому языку, химии** выше среднекраевых показателей. Средний балл по **литературе, географии** ниже среднекраевого.