1. **Итоговая аттестация выпускников 11-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **11 «А»** | **11 «Б»** |
| Количество учащихся 11-х классов | **25** | **20** |
| К итоговой аттестации допущено | **25** | **20** |
| **Из них:** прошедших итоговую аттестацию в форме ГВЭ | **-** | **-** |
| Количество учащихся, сдававших обязательный экзамен по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ | **25** | **20** |
| **Из них:** количество учащихся, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по русскому языку | **0** | **0** |
| Количество учащихся, сдававших обязательный экзамен по математике в форме и по материалам ЕГЭ (базовый уровень) | **15** | **11** |
| **Из них:** количество учащихся, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по математике (базовый уровень) | **0** | **0** |
| Количество учащихся, сдававших обязательный экзамен по математике в форме и по материалам ЕГЭ (профильный уровень) | **10** | **10** |
| **Из них:** количество учащихся, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по математике (профильный уровень) | **0** | **1** |
| Количество учащихся, получивших аттестат о среднем общем образовании | **25** | **20** |
| Количество учащихся, получивших справку установленного образца об обучении в образовательном учреждении | **0** | **0** |

 Выпускники 11-х классов сдавали обязательные экзамены и экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ в пунктах проведения экзаменов, в соответствии с утвержденным графиком проведения ЕГЭ в 2019 году и показали следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество уч-ся, писавших ЕГЭ по предмету** | **Кол-во выпускников, не преодолевших порог успешности** | **Средний балл** |
| Русский язык | 45 |  0 | 73,88 |
| Математика (профильный уровень) | 20 |  1 | 55,95 |
| Математика (базовый уровень) | 26 | 0 | 4,3 |
| Биология | 6 |  0 | 56,0 |
| Физика | 6 | 1 | 58,17 |
| Химия | 7 |  1 | 46,86 |
| История  | 10 | 0 | 61,6 |
| Обществознание | 23 |  4 | 62,0 |
| Литература | 5 | 0 | 71,4 |
| Информатика и ИКТ | 6 |  1 | 57,83 |
| Английский язык | 1 | 0 | 64,0 |
| География | 2 | 0 | 82,5 |

**Сравнение результатов экзаменов за три года (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл****2018-2019** | **Средний балл****2017-2018** | **Средний балл****2016-2017** |
| Русский язык | 73,88 | 75,5 | 75 |
| Математика (профильный уровень) | 55,95 | 55,5 | 48,3 |
| Математика (базовый уровень) | 4,3 | 4,4 | 4,5 |
| Биология | 56,0 | 57,7 | 55,5 |
| Физика | 58,2 | 47,3 | 57,1 |
| Химия | 46,86 | 68,8 | 65 |
| История  | 61,60 | 54,5 | 58,1 |
| Обществознание | 62,0 | 65,2 | 62,3 |
| Литература | 71,4 | 55,5 | 65,3 |
| Информатика и ИКТ | 57,83 | 52,7 | 62,3 |
| Английский язык | 64,0 | 47 | 45 |
| География | 82,5 | - | - |

Сравнение результатов за три года

 Сравнение результатов за три года

 Сравнение результатов за три года

 Показатели ЕГЭ текущего года выше по сравнению с 2017 годом по следующим предметам: **математика** (**на 0,4 б.**), **физика** (на 10,9 б.), **история** (на 7,1 б.), **информатика** (на 5,1 б.), **английский язык (на 17 б.), литература (на 15,9 б.).** Произошло снижение среднего балла по **русскому языку** (на 1,6 б.), **химии** (на 21,9 б.), **обществознанию** (на 3,2 б.), **биологии** (на 1,7б.). На протяжении 3-х лет увеличивается средний балл по математике, английскому языку. По остальным предметам наблюдается волнообразное изменение среднего балла, что во многом зависит от уровня способностей учащихся, пришедших в 10 класс, от их трудолюбия и ответственности.

 ЕГЭ **по математике (базовый уровень)** писали 25 уч-ся

Средний балл выполнения заданий 15,32.

Средняя оценка 4,32 Успеваемость 100%, качество 84%.

«5» - 12 учащихся (от 17 до 20 заданий)

«4» - 9 учащихся (от 12 до 16 заданий)

 «3» - 4 учащихся (от 7 до 11 заданий), ( Габриелян Элиза, Артамонова Дарья, Тониянц Арикназ, Чабанов Кирилл).

 Ученица 11 «А» Новикова Дарья выполнила все 20 заданий.

Самая слабая работа у Габриелян Элизы ( 7 баллов).

 8 учащихся допустили ошибки в №8 (уметь строить и исследовать простейшие математические модели по геометрии). Наибольшее количество ошибок при выполнении № 15 (8 учащихся) и № 16 (10 учащихся), не умеют выполнять действия с геометрическими фигурами по планиметрии и стереометрии.

**ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 20 учеников.**

Средний балл - 55,95

Лучшие результаты:

Литвиненко Евгений (11 «А») – 86 баллов,

Бутырина Полина (11 «А») – 84 балла,

Кулеш Валерий (11 «Б») – 82 балла,

Рахманина Татьяна (11 «А») – 78.

Золотухина Анастасия и Литвинов Михаил (11 «Б») – по 70 баллов.

Папян Арутюн и Сахарных Михаил (11 «А») по 68 баллов.

От 62 до 50 баллов у 5 учащихся.

Не набрала минимума Коровина Ольга (11 «Б»), у неё 23 балла.

 Задания повышенного уровня сложности, с развёрнутым решением:

№ 13(умение решать уравнения и неравенства) правильно и полностью выполнили 8 учеников и выполнил только под буквой а) 1 ученик.

№ 15(умение решать уравнения и неравенства) правильно и полностью выполнили 4 ученика.

№ 17(задача - умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни) правильно и полностью выполнили 3 ученика.

№№ 14,18,19 – частично выполнили на 1 балл по 3, 4 ученика.

Допустили ошибки:

- 10 учащихся ошиблись в № 12, которое проверяет умение выполнять действия с функциями, используя производную;

- 6 учащихся ошиблись в № 11, которое проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели;

- по 5 учащихся ошиблись в № 6 – 10. (геометрия:планиметрия и стереометрия, преобразования и вычисления выражений)

Лучшие результаты **ЕГЭ по русскому языку** показали Рахманина Татьяна (98б.), Постельникова Инна (96 б.), Новикова Дарья (94б.), Кобина Карина (89б.), Золотухина Анастасия (89 б.), Бутырина Полина (89б.), Безлюдная Ольга (85б). Процент высокобалльников – 16. Более 70 баллов набрали 28 человек (62%). Слабые результаты у Артамоновой Дарьи (57б.), Коровиной Ольги (59 б.), Мартыненко Максима (54 б.), Стриги Никиты (56 б.), Тониянц Арикназ (57 б.) и Чабанова Кирилла (53 б.).

 При выполнении заданий первой части КИМ ЕГЭ по русскому языку учащиеся наиболее успешно справились с заданиями на информационную обработку письменных текстов, определение лексического значения слова, средств связи предложений в тексте, овладение лексическими нормами языка (94-96% правильных ответов). 82-87% выпускников успешно выполнили задания на орфоэпические нормы, образование форм слова (морфологические нормы), правописание корней, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов отглагольных частей речи, слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи, слитное, раздельное, дефисное написание слов, правописание -Н- и –НН- в различных частях речи, умение находить в тексте группы слов по происхождению, употреблению, лексическому значению, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, знаки препинания в простом предложении с однородными членами и сложносочиненном предложении, (задания 4, 6, 8, 11-15, 19, 23).

 От 17 до 42% выпускников допустили ошибки в заданиях 5, 9, 10, 11, 16-18, 21,22 (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости, правописание приставок, правописание суффиксов различных частей речи, знаки препинания в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, знаки препинания в сложноподчиненном предложении, смысловая и композиционная целостность текста, функционально-смысловые типы речи).

Наибольшее количество ошибок (82%) было допущено в задании на определение средств связи предложений в тексте.

 Максимальное количество баллов за задание 26 (языковые средства выразительности – 4б) получили 25 выпускников из 45. Одну ошибку допустили 11 человек, 4 человека допустили 2 ошибки. С заданием 7 (синтаксические нормы, нормы согласования, управления) справились полностью, получив 5 баллов за задание, 26 человек, 11 допустили одну ошибку, 4 человека - 2-3 ошибки.

 Выполнение второй части работы (написание сочинения) выявило умение выпускников правильно формулировать и комментировать проблему предложенного текста. Только один человек не смог прокомментировать проблему, поставленную автором текста. Отразили позицию автора правильно все 29 человек. У двух человек возникли затруднения, связанные с аргументацией собственного мнения по проблеме. Допустили логические ошибки или нарушили абзацное членение текста 10 человек. Допустили речевые ошибки, неточности выражения мысли 18 человек. 4 человека допустили фактические ошибки в фоновом материале. 76% выпускников показали хорошую грамотность (владение нормами орфографии, пунктуации, грамматики). Низкую грамотность при написании сочинения показали 7 человек, допустив значительное количество орфографических и пунктуационных ошибок.

Структура **ЕГЭ по литературе** 2019 года - это 17 заданий, разделенных на две части по уровню сложности.

Первая часть – это задания типа «Вопрос-ответ». Здесь проверяется теоретическая подкованность выпускника. Вопросы относятся к анализу и содержанию прочитанных им произведений: проблематика, герои, события, тропы и т.д. Она делится на два комплекса заданий: по прозе и по стихам.

Так, задания с 1 по 7 подразумевают ответ из слова, фразы или последовательности цифр, а 8 и 9 – развернутый ответ в виде предложений. С 1 по 9 – вопросы, касающиеся прозы. Лирике посвящены 10-14 (краткий ответ) и 15-16 (развернутый ответ).

Вторая часть – это полноформатное сочинение-рассуждение на одну из 4 предложенных тем (17.1 – 17.4) в виде вопроса или тезиса. Одна из тем посвящена литературоведческому термину, вторая – проблеме или теме произведения, третья – литературному обзору.

МБОУ СОШ №37 в 2019 году литературу выбрали 5 учеников, что составляет 11% от общего числа одиннадцатиклассников. Лучший результат показала учащаяся Кушпа Вероника (90б.), низкий результат показала Орлова Мария (51б.), остальные учащиеся набрали больше 70 б.

С заданиями, требующими краткого ответа (1-7, 10-14)), справилась одна учащаяся из пяти, одна допустила одну ошибку, трое учащихся допустили по две ошибки.

С заданиями, требующими развернутого ответа в виде нескольких предложений (8-9, 15-16), лучше всего справились Безлюдная Ольга (30б. из 32) и Кушпа Вероника (30б. из 32), хуже остальных справилась Орлова Мария (21 б. из 32). Она же получила 0б. за сочинение.

 **ЕГЭ по физике сдавали 6 человек.**

 Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2-х частей и включал в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 14 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 10 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25-27) и 5 заданий (28-32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Наибольшее количество заданий типа В выполнены учащимися по темам:

- механика (кинематика и динамика);

- законы сохранения в механике;

- молекулярная физика, тепловые явления;

- электростатика и законы постоянного тока.

С заданием № 5 по теме «Кинематика» на выбор двух правильных вариантов ответов из пяти справились все учащиеся. Также выполнено задание № 6 на теме «Механические колебания». Ни у кого из учащихся не вызвало затруднение задание № 18 на установление соответствия между графиком и физической величиной по теме «Электромагнитные колебания. Табличное задание № 24 из раздела «Астрономия» выполнено всеми учащимися: на 2 б. – Золотухиной А., Кулеш В. и Литвиненко Е., на 1 б. Васениной В. и Стрига Н.

Наибольшее количество заданий типа С (№ 28-32) выполнены Золотухиной А., Кулеш В. и Литвиненко Е. Из 15 баллов за эти задания получили Кулеш В. – 11 б., Литвиненко Е. – 5 б. и Золотухина А. – 4 б.

Из 2 части с кратким ответом задание № 25 успешно выполнено Литвиненко Е ., задание № 26 – всеми учащимися, задание № 27 – Кулеш В.

Однако, не преодолел порог успешности Стрига Н. Не приступили к заданиям типа С Васенина В. и Стрига Н. Не решил задачу № 29 Кулеш В по теме «Электромагнитные колебания». Вызвало затруднение графическое задание № 28 по теме «Молекулярная физика».

**ЕГЭ по обществознанию сдавали 23 выпускника:**

11 «А» класс – 13 учащихся;

11 «Б» класс – 10 учащихся.

**Полученные баллы**

Работу выполнили достаточно хорошо. Но 4 учащихся не смогли преодолеть порог успешности. Самый низкий балл (29 баллов) у Пшеничного Д. Самый высокий (92 балла) получила Новикова Д.

Средний балл – 62 балла.

**Общая характеристика КИМ ЕГЭ по обществознанию 2019г.**

Содержание экзаменационной работы отражало интегральный характер предмета. Все задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами проверки выступали: широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности, знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, социальные качества личности и условия их формирования, важнейшие экономические явления и процессы, политика, право, социальные отношения, духовная жизнь общества. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.
Работа рассчитана на 2 часа 55минут.

Содержательная область контрольно-измерительных материалов включала пять блоков: человек и общество; экономика; социальные отношения; политика; право.

**Задания первой части**

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Задания 1–3, 10, 12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–20 оценивается 2 баллами.

**Успешность выполнения первой части**

С заданиями первой части экзаменационной работы справились все учащиеся, выполнив как задания базового уровня сложности, так и повышенного уровня.

Наиболее сложным заданием для выпускников стало задание 24 (анализ статистических данных, выбор верных позиций из списка).

Также затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

* 3 (Биосоциальная сущность человека);
* 10 (Работа с экономическими графиками спроса-предложения);
* 14 (Факторы производства и факторные доходы);
* 18 (Факторы производства и факторные доходы)
* 19 (Рынок труда, безработица).

**Задания второй части**

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

* Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).
* Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.
* Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями 21 и 22, которые представляли собой поиск явной информации из предложенного текста.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

* 25 – раскрытие ключевых понятий и их применение;
* 28 – составление плана ответа по предложенной теме;
* 28 – мини-сочинение, особенно критерий 2 (теоретическая аргументация), критерий 3 (наличие и корректность рассуждений и выводов)

**Выводы:**

Результаты ЕГЭ по обществознанию свидетельствуют о достаточно хорошей подготовке выпускников к сдаче экзамена по обществознанию.

Типичными являются затруднения учащихся при выполнении заданий на анализ экономических графиков, а также вопросов, включенных в сферу «Экономика».

Во второй части экзаменационной работы хуже всего учащиеся справились с заданиями высокого уровня сложности (№25 и №29).

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 11 класса к ЕГЭ по обществознанию в новом учебном году, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Отрабатывать навык написания мини-сочинения на протяжении всего учебного года.
5. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
6. Использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта www. fipi.ru.

**ЕГЭ по истории выполняли 10 учащихся:**

11 «А» класс – 8 чел.: Новикова Д, Павловская Э., Пикалюк А., Постельникова И., Пшеничный Д., Рассказова Л., Середа А., Сущенко Я.

11 «Б» класс – 2 чел.: Габриелян Э., Чабанов К.

**Были получены следующие результаты:**



Учащиеся хорошо справились с работой. Порог успешности преодолели все. Самый низкий результат (37 балл) у Пшеничного Д. Самый высокий (98 баллов) получила Новикова Д.

Средний балл – 61,6

**Общая характеристика КИМ ЕГЭ по истории 2019г.**

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время. Общее количество заданий - 25. Работа состоит из двух частей. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом - различных по типу и уровню сложности

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом:

* 20–22 –комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника
* 23–25 –задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 –анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения. Задание 25 –выпускник выбирает один из трёх периодов истории и демонстрирует знания и умения в процессе написания исторического сочинения в соответствии с изначально известными критериями оценивания.

**Задания первой части**

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

• Значимость проверяемых фактов.

• Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2019 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

• Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI – конец XVII в.; 3) конец XVII – начало XX в.; 4) начало XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

• Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.



С заданиями первой части работы справились практически все учащиеся. Наибольшие сложности представили задания:

* 10 (Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания),
* 13 (Работа с исторической картой (схемой)
* 14 (Работа с исторической картой (схемой)
* 17 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России: задание на установление соответствия),
* 18 (Анализ иллюстративного материала).
* 19 (Анализ иллюстративного материала).

**Задания второй части**

Задания второй части представляют собой четыре вопроса, на которые выпускникам необходимо было дать развернутый ответ, а также историческое сочинение (задание 25). Во второй части представлены задания базового, высокого и повышенного уровня сложности.

С заданиями второй части работы справились практически все выпускники. Чабанов К. историческое сочинение не писал.

**Успешность выполнения второй части**



Наибольшую сложность для учащихся представило задания:

* 22 (Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником)
* 24 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

При написании исторического сочинения наибольшие трудности составило выполнение следующих критериев:

* К.2 (указание роли личности в описываемый период)
* К.4 ( Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России)
* К.6 (Наличие фактических событий)

**Выводы:**

Результаты экзаменационной работы свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовленности выпускников 2019 г. к сдаче ЕГЭ по истории. Учащиеся справились не только с вопросами базового уровня, но и с заданиями повышенного и высокого уровня сложности. Наиболее сложным оказались задания на работу с исторической картой и иллюстративным материалом в разные исторические периоды. Во второй части – аргументация определенной точки зрения и написание исторического сочинения.

**Рекомендации:**

Для устранения пробелов в знаниях и более качественной подготовки к ЕГЭ по истории в следующем учебном году необходимо:

1. Включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ЕГЭ (см. демоверсию ЕГЭ по истории);
2. На уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;
3. Использовать при подготовке к ЕГЭ современную литературу (как справочную, так и сборники заданий).
4. Обратить особое внимание на организацию работы над исторической терминологией,
* по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);
* обратить особое внимание на изучение следующих вопросов: история Великой Отечественной и Второй Мировой войны; история развития российской культуры, особенно культуры VIII – начало XX века.
1. Активизировать работу по формированию навыков написания сочинения на заданную тему.

Из учащихся 11-х классов **экзамен по химии** сдавали 7 человек:

Желобко Полина Алексеевна - 42 верных ответов, 68 баллов

Ковалев Антон Сергеевич-10 верных ответов, 28 баллов

Мартыненко Максим Владимирович-14 верных ответов, 38 баллов

Першин Владислав Владимирович-24 верных ответов, 49 баллов

Прядьева София Евгеньевна-37 верных ответов, 63 баллов

Тониянц Арикназ Артуровна-15 верных ответов,39 баллов

Шереметова Екатерина Сергеевна-19 верных ответов 43балла.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом.

 Учащиеся показали знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий. Все ребята справились с заданиями по темам : свойства веществ, классификация и номенклатура неорганических веществ, скорость реакции, ее зависимость от различных факторов, химическая лаборатория, понятие о металлургии, химическое загрязнение окружающей среды, полимеры,расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Трое допустили ошибки в заданиях: Закономерности изменения химических свойств элементов. Характеристика элементов, Свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот и солей. Ионный обмен и диссоциация, Классификация и номенклатура органических веществ, Свойства азотсодержащих органических соединений. Белки, жиры, углеводы, Реакции окислительно-восстановительные, Электролиз расплавов и растворов, Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная, Расчеты объемных отношений газов при химической реакции. Тепловой эффект.

 В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаме-

национной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов органических и неорганических соединений, генетическую связь веществ. Умение составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции показал 1 человек ; реакций ионного обмена 6 человек. Не выполнили задания повышенного уровня на взаимосвязь органических и неорганических веществ, расчет массовой доли в смеси, нахождение молекулярной формулы вещества.

 При подготовке учащихся к экзамену по химии необходимо обратить внимание на отработку следующих тем:

1. Качественные реакции неорганических и органических соединений.
2. Химические свойства неорганических и органических веществ.
3. Окислительно-восстановительные реакции.
4. Скорость реакции. Электролиз.
5. Свойства неорганических и органических веществ.
6. Взаимосвязь неорганических и органических веществ.

Следует обратить внимание на решение заданий повышенного уровня.

 **Средний балл по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Предмет** | **Средний балл** |  |
| **край** | **город** | **школа** | **Максимальный балл** |
| Русский язык | **73,5** | 75 | **73,88**  | Рахманина Татьяна– 98 б.Постельникова Инна - 96 б.Новикова Дарья – 94 б. |
| Математика (базовый уровень) | **4,2** | 4,3 | **4,3** | Новикова Дарья – 20 зад. |
| Математика (профильный уровень) | **58,6** | 59,7 | **55,95** | Литвиненко Евгений –86 б.Бутырина Полина– 84 б. |
| Информатика | **65,4** | 65,8 | **57,83** | Рахманина Татьяна – 81 б. |
| Литература | **69,7** | 68,9 | **71,4** | Кушпа Вероника –90 б.  |
| Биология | **56,0** | 54,6 | **56,0** | Прядьева София – 69 б. |
| Химия | **64,8** | 62,8 | **46,86** | Желобко Полина – 68 б. |
| Обществознание | **59,6** | 60,2 | **62,0** | Новикова Дарья – 92 б.Рахманина Татьяна – 87 б. |
| История | **59,4** | 59 | **61,60** | Новикова Дарья – 98 б. |
| Физика | **54,5** | 54,6 | **58,20** | Кулеш Валерий – 78 б. |
| Английский яз. | **72,6** | 73,8 | **64,0** | Пикалюк Анна – 64 б. |
| География | **65,8** | 61,3 | **82,5** | Есауленко Владислав–96 б. |

 Следует отметить, что средний балл ЕГЭ по **обществознанию, русскому языку, истории, физике, литературе, географии**  выше среднекраевых показателей; средний балл ЕГЭ по биологии **равен среднекраевому баллу.** Средний балл по **информатике,** **математике,**  **английскому языку, химии** ниже среднекраевого.

 Выводы и предложения:

1. Отметить высокие результаты работы учителей Рыбалкиной И.В., Николовской Л.А., Барабанщиковой Т.В., Студеникиной О.Н., Меньщиковой И.Ю., Вильдановой И.В. по подготовке выпускников к ГИА в форме и по материалам ЕГЭ;

 2. Учителям английского языка, химии, информатики, математики на заседании МО проанализировать причины низких результатов, полученных отдельными учащимися по соответствующим предметам, продумать систему работы в 2019-2020 учебном году с учащимися по подготовке к ЕГЭ. При проведении контрольных работ и пробных экзаменов необходимо продолжить работу по детальному анализу допущенных ошибок и их устранению.

3.Провести тематическую проверку по организации повторения изученного материала учителями – предметниками в сентябре 2019, апреле 2020 гг.

4.Заслушать опыт работы учителей по подготовке учащихся к ГИА на заседании педагогического совета в 2019– 2020 учебном году.

 **По результатам государственной итоговой аттестации получили:**

- аттестат об основном общем образовании с отличием – 11 человек;

- аттестат об основном общем образовании– 113 человек;

- аттестат о среднем общем образовании с отличием – 4 человека;

- аттестат о среднем общем образовании – 41 человек.