

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов в 2021 году

В 2021 году итоговая аттестация выпускников 9,11-х классов проходила в строгом соответствии с законом РФ «Об образовании», нормативно-правовыми и инструктивно-методическими документами Минобрнауки РФ, министерства образования науки и молодежной политики Краснодарского края, департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар.

Итоговой аттестации предшествовала большая работа всего педагогического коллектива: директора, заместителя директора по УВР, классных руководителей, учителей - предметников. Учащиеся и их родители в обязательном порядке были ознакомлены с нормативно – правовой базой по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов; для обеспечения режима полной информационной доступности были оформлены стенды с необходимой информацией по вопросам организации и проведению ГИА; в соответствии с графиком проведения выпускники писали пробные экзамены по математике, русскому языку, обществознанию, истории, физике, химии, биологии, учились правильно оформлять бланки ответов. Результаты пробных экзаменов анализировались на заседаниях МО, доводились до сведения учащихся и родителей. Проводился мониторинг результатов работ с целью детального изучения пробелов в знаниях учащихся с последующим их устранением. Учителя-предметники, работающие в выпускных классах, широко использовали активные формы обучения на уроках и дополнительных занятиях с целью повышения качества обученности выпускников. 15 апреля 2021 года выпускники 11-х классов писали итоговое сочинение как условие допуска к итоговой аттестации. Все учащиеся получили «зачет».

10 февраля 2021 года учащиеся 9-х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, проведенном в соответствии с установленными требованиями.

В целях качественной подготовки выпускников к ГИА с октября 2020 года были выделены часы дополнительных занятий по русскому языку и математике для учащихся 9,11 классов и по всем предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ и ОГЭ; в предаттестационный и аттестационный период проводились консультации с учащимися 9,11 классов по всем предметам в соответствии с утвержденным графиком консультаций.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов позволяет установить уровень освоения федерального государственного стандарта основного общего образования выпускниками 9-х классов.

Учителями Барабаш Н.П., Сидоренко Т.В., Трегуб В.М., Емченко Р.А., Сергеевой Ю.А., Аксеновой О.С. проводилась тщательная и кропотливая работа по подготовке учащихся 9-х классов к обязательным экзаменам. На уроках отводилось время на повторение необходимого материала.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов выглядят следующим образом:

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена (основные сроки)

Клас с	Кол- во уч-ся	Математика					Кол- во уч-ся	Русский язык				
		«5»	«4»	«3»	«2»	Кач- во, %		«5»	«4»	«3»	«2»	Кач- во, %
9 А	31	0	5	24	2	16,1	31	9	12	8	2	67,7
9 Б	30	2	10	18	0	40	30	16	11	3	0	90
9 В	30	0	6	23	1	20	30	5	16	8	1	70
9 Г	30	2	7	20	1	30,0	30	17	6	6	1	76,7
9 Д	27	0	7	13	7	25,9	27	9	10	1	7	70,4
ИТ ОГ О:	148	4/ 2,7%	35/ 23,6 %	98/ 66,2 %	11/ 7,4 %	26,4	148	56/ 37,8%	55/ 37,2 %	26/ 17,6 %	11/ 7,4 %	75,0

12 учащихся, получивших в основные сроки неудовлетворительные оценки по двум обязательным предметам или получившие повторно неудовлетворительные оценки в резервные сроки основного периода, сдавали экзамены в дополнительный сентябрьский период. 11 человек успешно закончили основную общую школу, 1 человек по заявлению родителей оставлен на повторный курс обучения в 9 классе.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена (с учетом дополнительного периода)

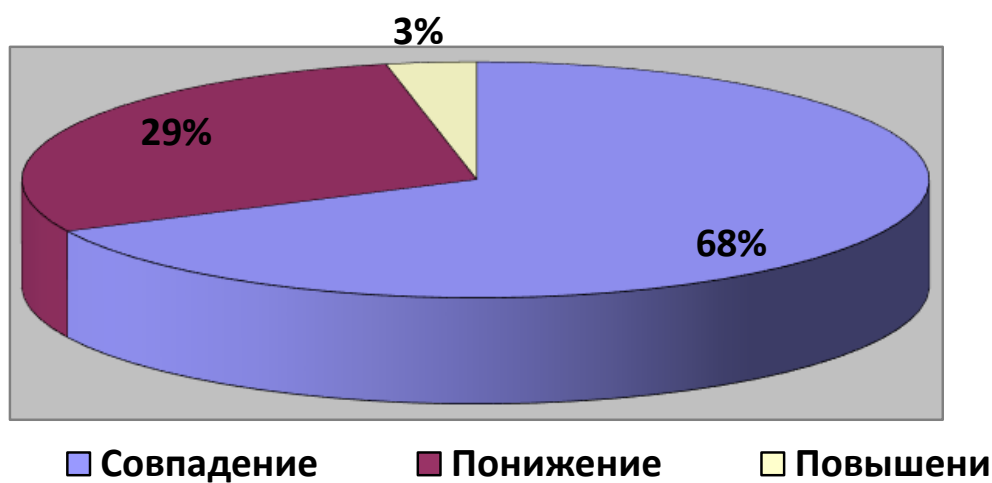
Клас с	Кол- во	Математика	Кол- во	Русский язык
-----------	------------	------------	------------	--------------

	уч-ся						уч-ся					
		«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во, %		«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во, %
9 А	31	0	5	26	0	16,1	31	9	13	9	0	71
9 Б	30	2	10	18	0	40	30	16	11	3	0	90
9 В	30	0	6	24	0	20	30	5	16	9	0	70
9 Г	30	2	7	21	0	30,0	30	17	6	7	0	76,7
9 Д	27	0	7	19	1	25,9	27	9	13	5	0	81,5
ИТ ОГ О:	148	4/ 2,7%	35/ 23,6%	108/ 73%	1/ 0,7%	26,4	148	56/ 37,8%	59/ 39,9%	33/ 22,3%	0 0%	77,7

Математика
9 «А» класс (учитель Сергеева Ю.А.)

Годовые оценки (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии)					Экзаменационные оценки			
«5»	«4,5»	«4»	«3,5»	«3»	«5»	«4»	«3»	Кач-во %
4	1	6	5	15	0	5	26	16,1
12,9%	3,2%	19,4%	16,1%	48,4%	0 %	12,9%	83,9%	

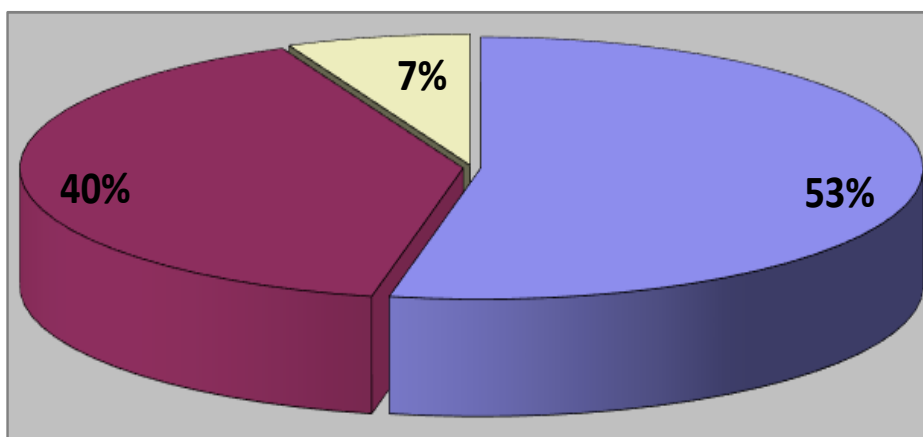
Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
21	9	1
67,7%	29%	3,2%



9 «Б» класс (учитель Емченко Р.А.)

Годовые оценки (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии)					Экзаменационные оценки			
«5»	«4,5»	«4»	«3,5»	«3»	«5»	«4»	«3»	Кач-во %
6	2	10	3	9	2	10	18	40
20%	6,7%	33,3%	10%	30%	6,7 %	33,3%	60%	

Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
16	12	2
53,3%	40%	6,7%

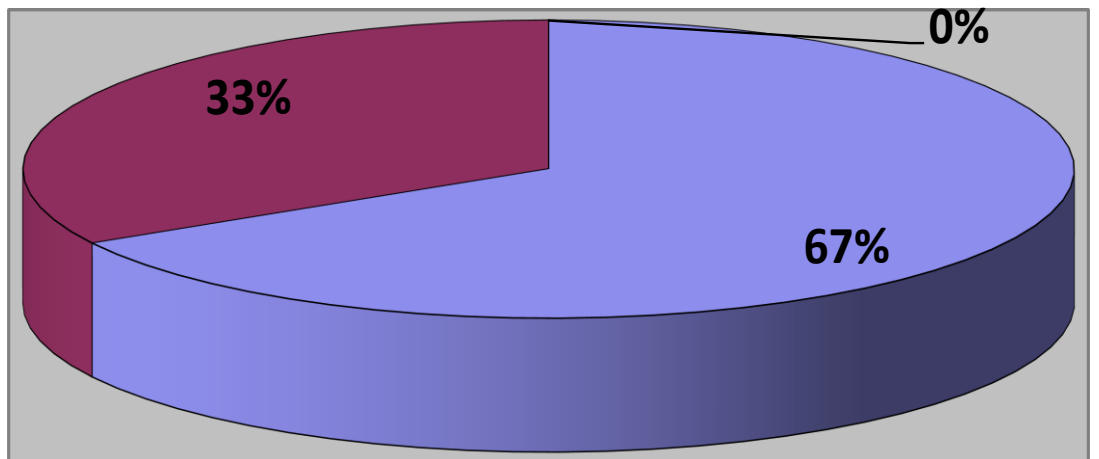


■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 «В» класс (учитель Аксенова О.С.)

Годовые оценки (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии)					Экзаменационные оценки			
«5»	«4,5»	«4»	«3,5»	«3»	«5»	«4»	«3»	Кач-во %
3	1	8	6	12	0	6	24	20
10%	3,3%	26,7%	20%	40%	0 %	20%	80%	

Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
20	10	0
66,7%	33,3%	0%

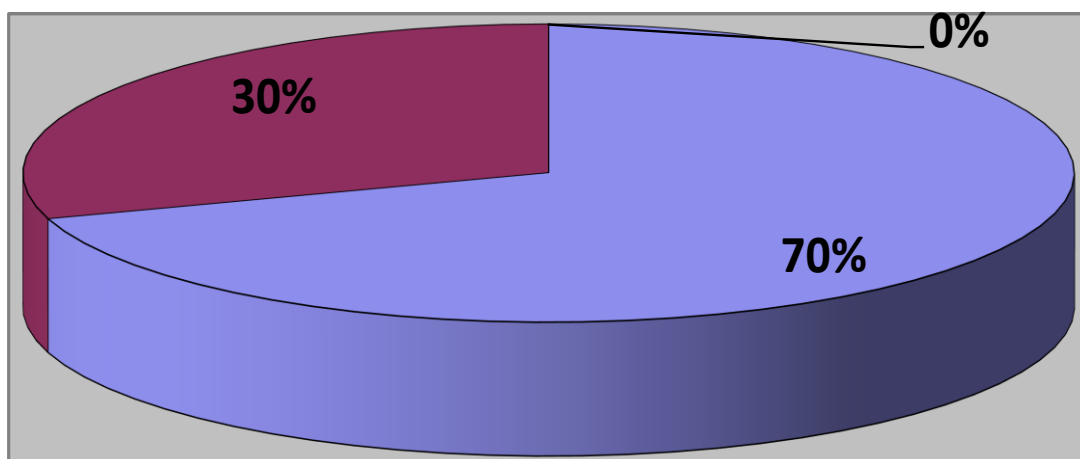


■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 «Г» класс (учитель Аксенова О.С.)

Годовые оценки (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии)					Экзаменационные оценки			
«5»	«4,5»	«4»	«3,5»	«3»	«5»	«4»	«3»	Кач-во %
2	0	15	7	6	2	7	21	30
6,7%	0%	50%	23,3%	20%	6,7 %	23,3%	70%	

Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
21	9	0
70%	30%	0%

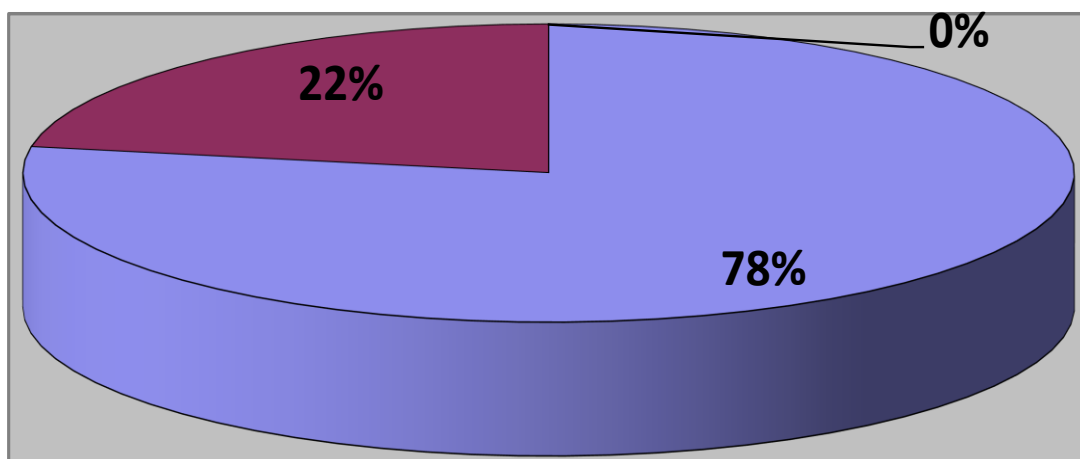


■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 «Д» класс (учитель Емченко Р.А.)

Годовые оценки (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии)					Экзаменационные оценки				
«5»	«4,5»	«4»	«3,5»	«3»	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во %
3	1	4	4	15	0	7	19	1	25,9
11,1%	3,7%	14,8%	14,8%	55,6%	0%	25,9%	70,4%	3,7%	

Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
21	6	0
77,8%	22,2%	0%



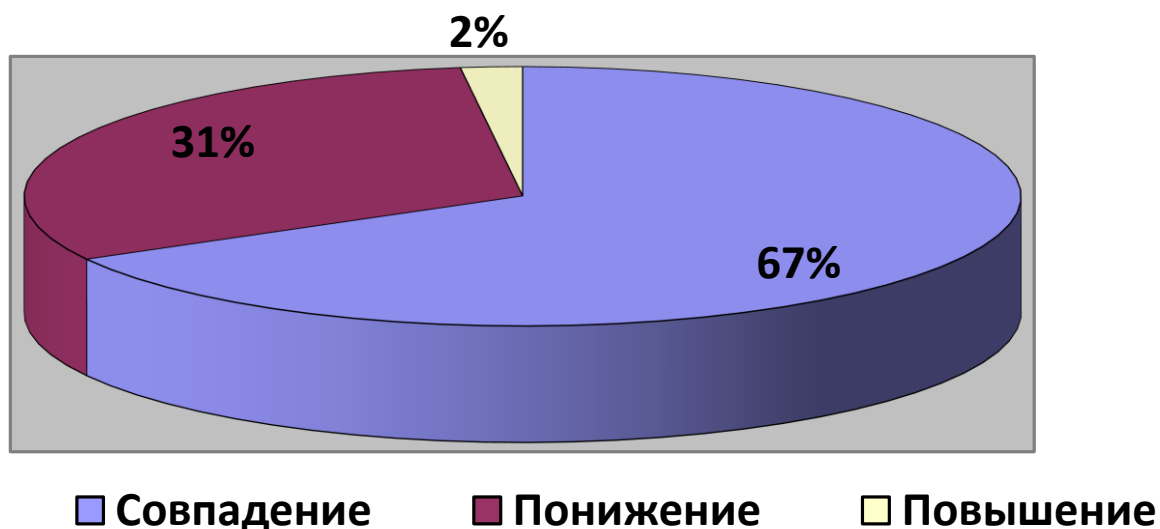
■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 -е классы (математика)

Годовые оценки (среднее арифметическое оценок по алгебре и геометрии)					Экзаменационные оценки				
«5»	«4,5»	«4»	«3,5»	«3»	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во %
18	5	43	25	57	4	35	108	1	26,4
12,2%	3,4%	29,1%	16,9%	38,5%	2,7%	23,6%	73%	0,7%	

Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
99	46	3
66,9%	31,1%	2%

Сравнение результатов с годовой оценкой 2020-2021 учебный год



Анализ выполнения заданий ОГЭ-2021 по математике

В КИМ ОГЭ по математике в 2021 году включен блок практико-ориентированных заданий 1-5, объединенных единым сюжетом.

В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2019 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2019 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2019 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к

прямого применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

В связи с тем, что в 2020 году ГИА для обучающихся 9 классов не проводилась, сопоставление средних баллов ОГЭ за 2020 и 2021 годы не предоставляется возможным.

Кроме того, в 2021 году внесены изменения в структуру КИМ ОГЭ по учебному предмету «Математика», что повлекло за собой изменение шкалы перевода баллов ОГЭ по математике. Таким образом, сравнение средних баллов ОГЭ за 2019 и 2021 годы нецелесообразно.

Выполнение заданий модуля «Алгебра»

№	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Балл	% получивших определенный балл в 2021 г.
Задания с кратким ответом			
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	9,8
		1	90,2
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	29,7
		1	70,3
Основные проверяемые требования к математической подготовке			
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	37,8
		1	62,2
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	42,8
		1	57,2
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	36,3
		1	63,7
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	11,4
		1	88,6
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	9,5
		1	90,5

8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	0	14,0
		1	86,0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	0	20,0
		1	80,0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	13,5
		1	86,5
11	Уметь строить и читать графики функций	0	25,1
		1	74,9
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	0	24,7
		1	75,3
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	0	25,7
		1	74,3
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	28,5
		1	71,5
Задания с развернутым ответом			
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	0	84,7
		1	1,8
		2	13,5
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	93,8
		1	0,8
		2	5,3
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	95,8
		1	3,2
		2	1,1

Выполнение заданий модуля «Геометрия»

№	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Балл	% получивших определенный балл в 2021 г.
Задания с кратким ответом			
15		0	34,0
		1	66,0

16		0	38,4
		1	61,6
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	39,2
		1	60,8
18		0	53,6
		1	46,4
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	58,9
		1	41,1
Задания с развёрнутыми ответом			
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	91,5
		1	2,7
		2	5,8
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	98,0
		1	2,0
		2	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	100
		1	0
		2	0

Анализ результатов ОГЭ 2021 по математике позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 9 классов в целом не все справились с работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов.
2. Хорошо усвоены темы: стандартный вид числа, числовые неравенства, вычисления, анализ диаграмм, таблиц и простейшие уравнения.

3. Также при анализе выполнения работы выявлены темы, которые требуют более тщательной отработки на уроках математики, на внеурочных занятиях. Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

К заданиям второй части ученики 9-х классов в большинстве случаев не приступали.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами и схемами.

Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области практико-ориентированных заданий (части 1: №1 - №5).
2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия»
3. На уроках больше внимания уделять заданиям: «Арифметическая и геометрическая прогрессии», «Окружность, круг и их элементы», «Свойства и признаки геометрических фигур».
4. Развивать умение построения графиков функций повышенной сложности.
5. Отрабатывать навыки решения планиметрических задач повышенной сложности.
6. Использовать систему тестового контроля.
7. Чаще обращаться к отработке заданий части 1 (составление индивидуальных маршрутов по каждому обучающемуся).
8. Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ-2022.
9. Необходимо больше внимания уделять решению второй части.

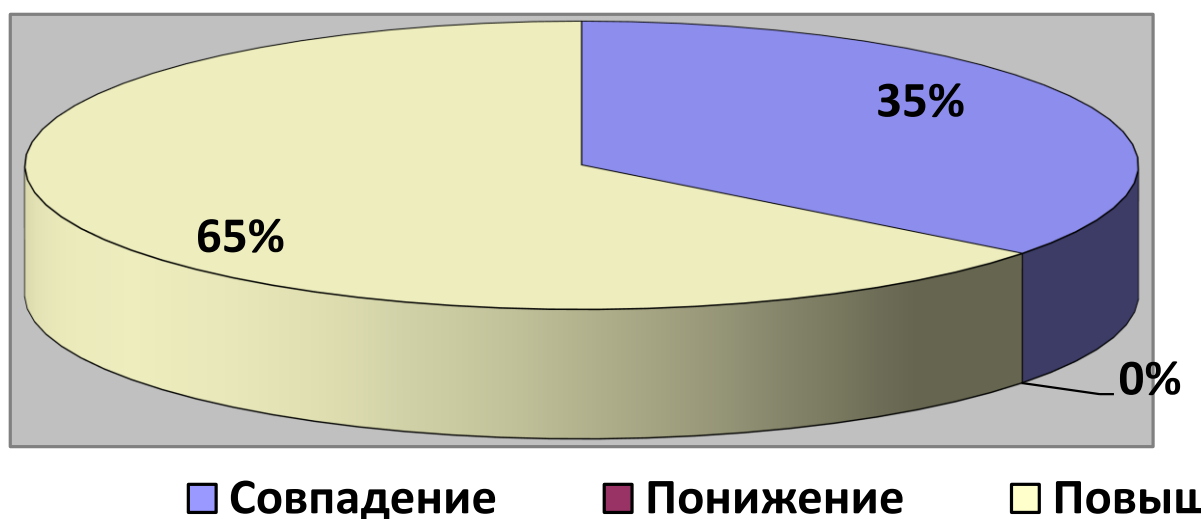
10. При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;

11. Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

12. Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

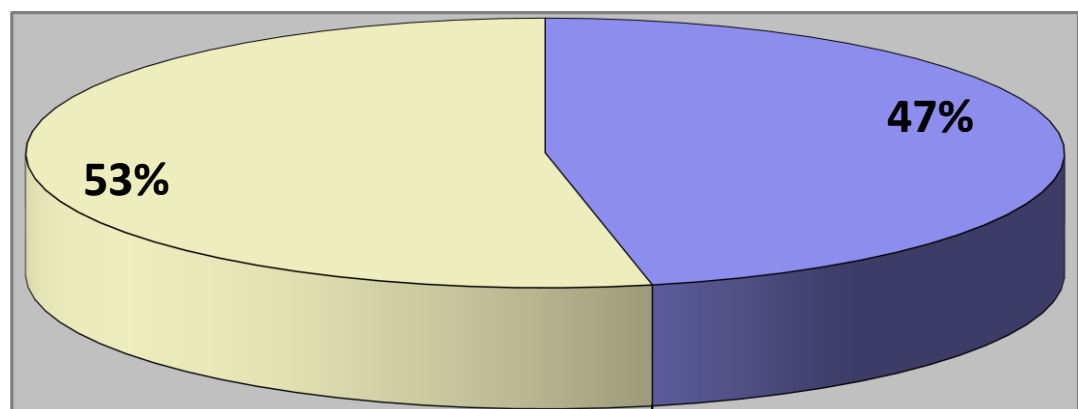
Русский язык
9 «А» класс (учитель Сидоренко Т.В.)

Годовые оценки				Экзаменационные оценки				Совпа д%	Пониж. %	Повыш. %
«5»	«4»	«3»	Кач- во %	«5»	«4»	«3»	Кач- во %			
0	8	23	25,8	9	13	9	71	11	0	20
0%	25,8%	74,2%		29%	41,9%	29%		35,5%	0%	64,5%



9 «Б» класс (учитель Трегуб В.М.)

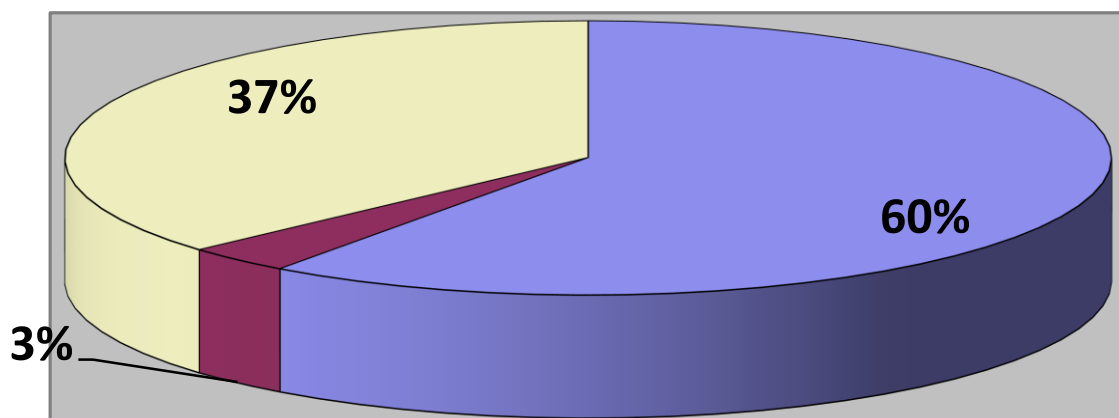
Годовые оценки				Экзаменационные оценки				Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
«5»	«4»	«3»	Кач- во %	«5»	«4»	«3»	Кач- во %			
7	10	13	56,7	16	11	3	90	14	0	16
23,3 %	33,3 %	43,3 %		53,3 %	36,7 %	10%		46,7%	0%	53,3%



■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 «В» класс (учитель Барабаш Н.П.)

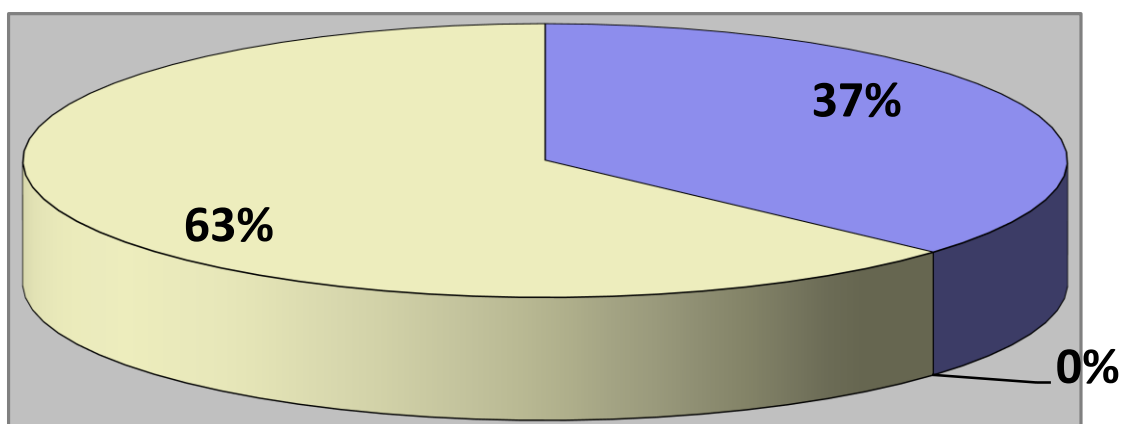
Годовые оценки				Экзаменационные оценки				Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
«5»	«4»	«3»	Кач- во %	«5»	«4»	«3»	Кач- во %			
2	10	18	40	5	16	9	70	18	1	11
6,7 %	33,3 %	60%		16,7 %	53,3 %	30%		60%	3,3%	36,7%



■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 «Г» класс (учитель Трегуб В.М.)

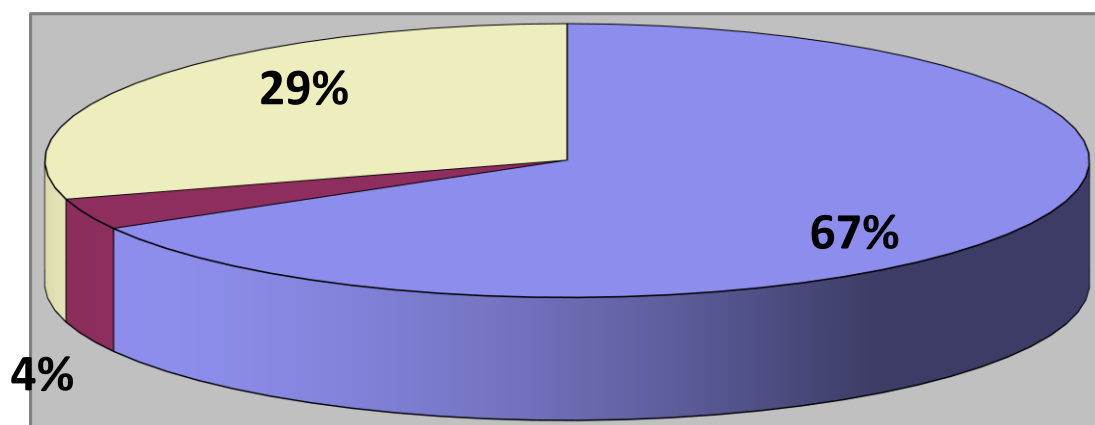
Годовые оценки				Экзаменационные оценки				Совпад %	Пониж. %	Повыш. %
«5»	«4»	«3»	Кач-во %	«5»	«4»	«3»	Кач-во %			
1	16	13	56,7	17	6	7	76,7	11	0	19
3,3 %	53,3 %	43,3 %		56,7 %	20%	23,3 %		36,7%	0%	63,3%



■ Совпадение
 ■ Понижение
 ■ Повышение

9 «Д» класс (учитель Воробьева Л.Н.)

Годовые оценки				Экзаменационные оценки					Совпа д %	Пониж. %	Повыш. %
«5»	«4»	«3»	Кач- во %	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач- во %			
7	9	11	59,3	9	13	5	1	81,5	18	1	8
25,9%	33,3%	40,7%		33,3%	48,1%	18,5%	3,7%		66,7%	3,7%	29,6%

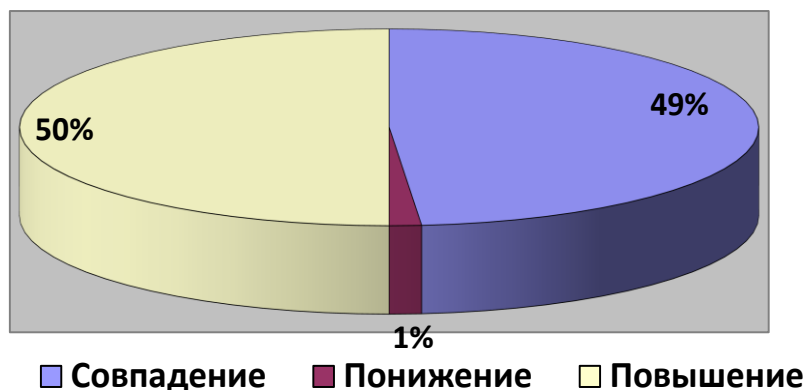


■ Совпадение ■ Понижение ■ Повышение

9 -е классы (русский язык)

Годовые оценки				Экзаменационные оценки					Совпа д %	Пониж. %	Повыш. %
«5»	«4»	«3»	Кач- во %	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач- во %			
17	53	78	47,3	56	59	33	0	77,7	72	2	74
11,5%	35,8%	52,7%		37,8%	39,9%	22,3%	0%		48,6%	1,4%	50%

Сравнение результатов с годовой оценкой 2020-2021 учебный год



Анализ ОГЭ по русскому языку в 2020 – 2021 учебном году

В связи с тем, что нынешние выпускники уже с 1-го класса учились по программам, соответствующим новым ФГОС, в КИМы ОГЭ по русскому были внесены такие изменения:

- ✓ сокращено общее количество заданий до 9 (ранее было 15)
- ✓ отведенное время – 3 часа 55 минут (235 мин.)
- ✓ уменьшен первичный балл до 33 (ранее было 39)
- ✓ расширена жанровая специфика текстов, предлагаемых в задании №1 (изложение)
- ✓ экзаменуемым предстояло выполнить разные виды анализа языкового материала (орфографический, пунктуационный, грамматический, понимание прочитанного, опознавание средств выразительности речи).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

Часть	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1 часть	1 (задание №1) – сжатое изложение	7 баллов	Задание с развернутым ответом
2 часть	7 (задания №2-8) - тест	7 баллов (по 1 баллу за каждое задание)	Задания с кратким ответом
3 часть	1 (задание №9) - сочинение	9 баллов	Задание с развернутым ответом
Критерий «Грамотность» (изложение+сочинение)		Максимум 10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи. Но менее 6 баллов за грамотность снижает оценку «5» до оценки «4», а менее 4 баллов – оценку «4» до оценки «3» даже если сумма баллов за всю работу соответствует оценкам «5» или «4».	
Итого:		33 балла за экзамен	

136 учащихся 9-ых классов получили положительные оценки за экзамен.

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся
К1	Содержание изложения		
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	122 - 89%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	13 – 9,5%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	1 – 0,7%
К2	Сжатие исходного текста		
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	123 -90 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	13 - 9,5 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0

К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	98 – 72%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	36 – 26,4%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2 – 1,4%

Анализ изложения показал, практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Анализ части 2 (тест)

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	%
2	Синтаксический анализ предложений	103 - 75%	0%
3	Пунктуационный анализ	77 – 56,6%	0 %
4	Синтаксический анализ словосочетаний	20 – 14,7 %	0 %
5	Орфографический анализ	105 – 77%	0 %
6	Анализ содержания текста	63 – 46 %	16,67%
7	Анализ средств выразительности	68 – 50%	33,33%
8	Лексический анализ	35 – 25,7%	

Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания: Синтаксический анализ предложения (2 задание), Орфографический анализ (5 задание, Пунктуационный анализ (3 задание).

Выполнение задания 9 (сочинение)

Критерии	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Количество учащихся, получивших определенный
----------	---------------------------------	-------	--

			балл
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3)	0	0
		1	13 - 9,5 %
		2	123 - 97,6 %
СК2	Наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров-иллюстраций (9.2)	0	1 - 0,73%
		1	4 - 2,94 %
		2	7 - 5,1 %
		3	124 - 91,1 %
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	0	1 - 0,73 %
		1	12 - 8,8 %
		2	123 - 97,6 %
СК4	Композиционная стройность работы	0	0
		1	8 - 5,8 %
		2	128 - 94,1 %

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9,3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	64	47 %
	Допущено две-три ошибки	1	53	38,9 %
	Допущено четыре и более ошибки	0	19	13,9 %

ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	73	53,6 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	30	22 %
	Допущено пять и более ошибок	0	33	24,2 %
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	101	33,33 %
	Допущено две ошибки	1	32	16,67 %
	Допущено три и более ошибки	0	3	2,2 %
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	99	72,7 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	32	23,5%
	Допущено пять и более ошибок	0	5	3,6 %
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	130	95.5 %
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	6	4,4 %
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0	0 %

Грамматические и фактические ошибки: несоблюдение орфографических норм; несоблюдение пунктуационных норм; несоблюдение грамматических норм; соблюдение речевых норм; несоблюдение фактической точности в письменной речи. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

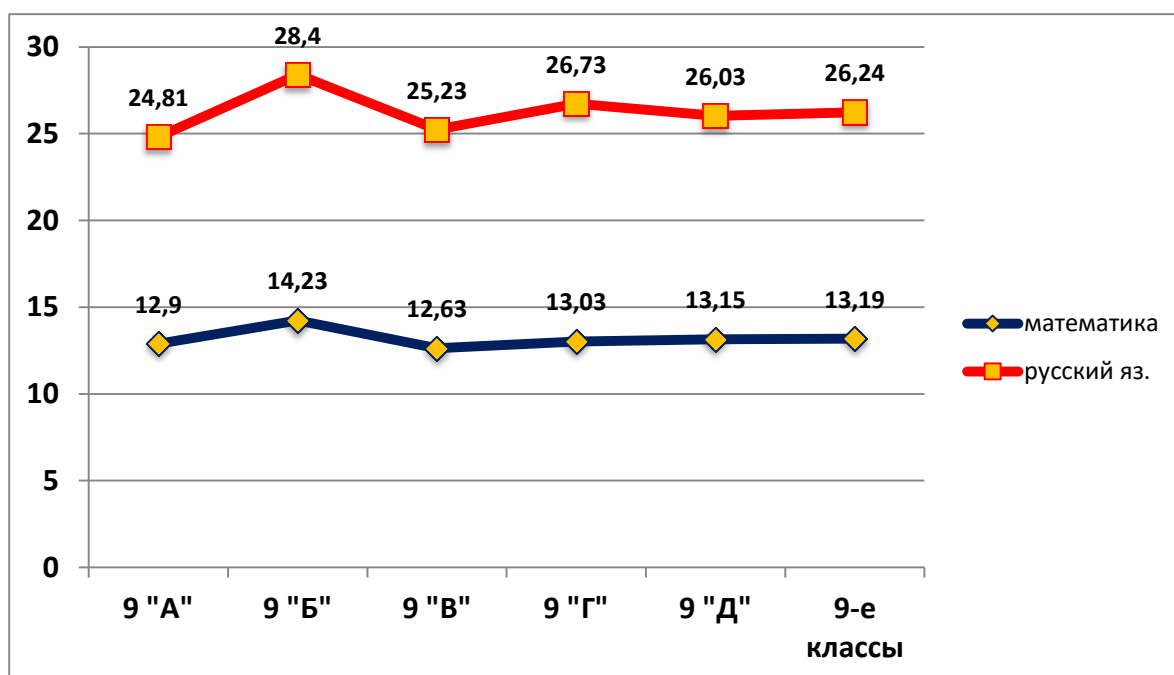
Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное

высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

МО учителей русского языка и литературы необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой; отрабатывать правила по орфографии, пунктуации; использовать систему тестового контроля. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

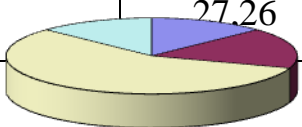
Сравнение среднего балла по классам

Предмет	9 «А»	9 «Б»	9 «В»	9 «Г»	9 «Д»	9-е кл.
Русский язык	24,81	28,4	25,23	26,73	26,03	26,24
Математика	12,9	14,23	12,63	13,03	13,15	13,19



Сравнение результатов экзаменов за три года

Предмет	Средний балл 2017-2018	Средний балл 2018-2019	Средний балл 2020-2021
Русский язык	27,06	27,26	26,24
Математика	16,24		13,19



Учащиеся 9 «А» класса Балака Владислав, Мельниченко Денис; 9 «Б» класса Бондаренко Валерия, Зейналов Никита; 9 «В» класса Романченко Александр, 9 «Г» класса Логвиненко Анна, Старина Алексей, 9 «Д» класса Першина Екатерина, Колунтаев Гиясидин, Изотов Егор в 2021 году по заключению ПМПК проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена. Все выпускники сдавали только один из обязательных экзаменов (по математике или русскому языку) и успешно прошли итоговую аттестацию.

Выводы и предложения:

1. Отметить кропотливую работу учителей Барабаш Н.П., Воробьевой Л.Н., Трегуб В.М., Сидоренко Т.В., Аксеновой О.С., Емченко Р.А., Сергеевой Ю.А. по подготовке выпускников к ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ, по преодолению порога успешности даже самыми слабыми учащимися;
2. Заслушать опыт работы учителей по подготовке учащихся к ГИА на заседаниях методических объединений.
3. Учителям-предметникам, работающим в выпускных классах в 2021-2022 учебном году:
 - продумать систему дифференцированной подготовки учащихся к ГИА с учетом их учебных возможностей, в том числе при проведении консультаций по подготовке к ГИА.
 - провести в сентябре работу по осознанному выбору учащимися предметов для сдачи в форме ОГЭ,
 - при проведении контрольных работ и пробных экзаменов необходимо продолжить работу по детальному анализу допущенных ошибок и их устранению.
4. Провести тематическую проверку по организации повторения изученного материала учителями – предметниками в сентябре 2021, апреле 2022 гг.

По результатам государственной итоговой аттестации получили:

- аттестат об основном общем образовании с отличием – 12 человек;
- аттестат об основном общем образовании – 146 человек.