**Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников за курс средней общей школы (11 классов) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы №37**

**2017-2018 учебный год**

В 2018 году итоговая аттестация выпускников 9,11-х классов проходила в строгом соответствии с законом РФ «Об образовании», нормативно-правовыми и инструктивно-методическими документами Минобрнауки РФ, министерства образования науки и молодежной политики Краснодарского края, департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар.

 Итоговой аттестации предшествовала большая работа всего педагогического коллектива: директора, заместителя директора по УВР, классных руководителей, учителей - предметников. Учащиеся и их родители в обязательном порядке были ознакомлены с нормативно – правовой базой по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов; для обеспечения режима полной информационной доступности были оформлены стенды с необходимой информацией по вопросам организации и проведению ГИА; в соответствии с графиком проведения выпускники писали пробные экзамены по математике, русскому языку, обществознанию, истории, физике, химии, биологии, учились правильно оформлять бланки ответов. Результаты пробных экзаменов анализировались на заседаниях МО, доводились до сведения учащихся и родителей. Проводился мониторинг результатов работ с целью детального изучения пробелов в знаниях учащихся с последующим их устранением. Учителя-предметники, работающие в выпускных классах, широко использовали активные формы обучения на уроках и дополнительных занятиях с целью повышения качества обученности выпускников. 6 декабря 2017 года выпускники 11-х классов писали итоговое сочинение как условие допуска к итоговой аттестации. Все учащиеся получили «зачет».

13 апреля 2018 года учащиеся 9-х классов приняли участие в итоговом устном собеседовании по русскому языку, проведенном в соответствии с установленными требованиями.

 В целях качественной подготовки выпускников к ГИА с октября 2017 года были выделены часы дополнительных занятий по русскому языку и математике для учащихся 9 ,11 классов и по всем предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ и ОГЭ; в предаттестационный и аттестационный период проводились консультации с учащимися 9,11 классов по всем предметам в соответствии с утвержденным графиком консультаций.

**Итоговая аттестация выпускников 11-х классов**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **11 «А»** |
| Количество учащихся 11-х классов | **29** |
| К итоговой аттестации допущено | **29** |
| **Из них:** прошедших итоговую аттестацию в форме ГВЭ | **-** |
| Количество учащихся, сдававших обязательный экзамен по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ | **29** |
| **Из них:** количество учащихся, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по русскому языку | **0** |
| Количество учащихся, сдававших обязательный экзамен по математике в форме и по материалам ЕГЭ (базовый уровень) | **29** |
| **Из них:** количество учащихся, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по математике (базовый уровень) | **0** |
| Количество учащихся, сдававших обязательный экзамен по математике в форме и по материалам ЕГЭ (профильный уровень) | **13** |
| **Из них:** количество учащихся, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по математике (профильный уровень) | **0** |
| Количество учащихся, получивших аттестат о среднем общем образовании | **29** |
| Количество учащихся, получивших справку установленного образца об обучении в образовательном учреждении | **0** |

 Выпускники 11-х классов сдавали обязательные экзамены и экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ в пунктах проведения экзаменов, в соответствии с утвержденным графиком проведения ЕГЭ в 2018 году и показали следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество уч-ся, писавших ЕГЭ по предмету** | **Кол-во выпускников, не преодолевших порог успешности** | **Средний балл** |
| Русский язык | 29 |  0 | 75,5 |
| Математика (профильный уровень) | 13 |  0 | 55,5 |
| Математика (базовый уровень) | 29 | 0 | 4,4 |
| Биология | 11 |  0 | 57,7 |
| Физика | 6 | 0 | 47,3 |
| Химия | 5 |  0 | 68,8 |
| История  | 6 | 0 | 54,5 |
| Обществознание | 10 |  0 | 65,2 |
| Литература | 2 | 0 | 55,5 |
| Информатика и ИКТ | 3 |  0 | 52,7 |
| Английский язык | 1 | 0 | 47 |

**Сравнение результатов экзаменов за три года (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл****2017-2018** | **Средний балл****2016-2017** | **Средний балл****2015-2016** |
| Русский язык | **75,5** | 75 | 74,1 |
| Математика (профильный уровень) | **55,5** | 48,3 | 41,6 |
| Математика (базовый уровень) | 4,4 | 4,5 | 4,2 |
| Биология | **57,7** | 55,5 | 68 |
| Физика | 47,3 | 57,1 | 55,2 |
| Химия | **68,8** | 65 | 63 |
| История  | 54,5 | 58,1 | 48,5 |
| Обществознание | **65,2** | 62,3 | 57,6 |
| Литература | 55,5 | 65,3 | - |
| Информатика и ИКТ | 52,7 | 62,3 | 56,3 |
| Английский язык | **47** | 45 | 48 |

Сравнение результатов за три года

 Сравнение результатов за три года

 Сравнение результатов за три года

 Показатели ЕГЭ текущего года выше по сравнению с 2017 годом по следующим предметам: **русский язык** (на 0,5 б.), **математика** (**на 10,2 б.**), **химия** (на 3,8 б.), **обществознание** (на 1 б.), **биология** (на 2,2б.), английский язык (на 2б.). Произошло снижение среднего балла по **физике** (на 9,8 б.), **истории** (на 3,6 б.), **информатика** (на 9,6 б.). На протяжении 3-х лет увеличивается средний балл по русскому языку, математике, обществознанию, химии. По остальным предметам наблюдается волнообразное изменение среднего балла, что во многом зависит от уровня способностей учащихся, пришедших в 10 класс, от их трудолюбия и ответственности.

 Лучшие результаты **ЕГЭ по русскому языку** показали Герасимова Диана (94б.), Вебер Артем (91 б.), Фисенко Екатерина (89б.), Билянов Денис (87б.), Морозова Валерия (85 б.), Отруцкая Екатерина (85б.), Папян Альвина (85б), Терентьев Сергей (87б.), Черкасов Николай (85б.). Процент высокобалльников – 31. Более 70 баллов набрали 11 человек (38%). Слабые результаты у Вольвича Владислава (61б) и Опимах Вероники (64б).

 При выполнении заданий первой части КИМ ЕГЭ по русскому языку учащиеся наиболее успешно справились с заданиями на информационную обработку письменных текстов, определение лексического значения слова, средств связи предложений в тексте, овладение лексическими нормами языка (93-96% правильных ответов). 86-89% выпускников успешно выполнили задания на орфоэпические нормы, образование форм слова (морфологические нормы), правописание корней, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов отглагольных частей речи, слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи, слитное, раздельное, дефисное написание слов, правописание -Н- и –НН- в различных частях речи, умение находить в тексте группы слов по происхождению, употреблению, лексическому значению, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, знаки препинания в простом предложении с однородными членами и сложносочиненном предложении, (задания 4, 6, 8, 11-15, 19, 23).

 От 27 до 44% выпускников допустили ошибки в заданиях 5, 9, 10, 16-18, 21,22 (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости, правописание приставок, правописание суффиксов различных частей речи, знаки препинания в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, знаки препинания в сложноподчиненном предложении, смысловая и композиционная целостность текста, функционально-смысловые типы речи).

Наибольшее количество ошибок (62%) было допущено в задании на определение средств связи предложений в тексте.

 Максимальное количество баллов за задание 25 (языковые средства выразительности – 4б) получили 18 выпускников из 29. Одну ошибку допустили 7 человек, 3 человека допустили 2 ошибки. С заданием 7 (синтаксические нормы, нормы согласования, управления) справились полностью, получив 5 баллов за задание, 18 человек, 7 допустили одну ошибку, 4 человека - 2-3 ошибки.

 Выполнение второй части работы (написание сочинения) выявило умение выпускников правильно формулировать и комментировать проблему предложенного текста. Только один человек не смог прокомментировать проблему, поставленную автором текста. Отразили позицию автора правильно все 29 человек. У двух человек возникли затруднения, связанные с аргументацией собственного мнения по проблеме. Допустили логические ошибки или нарушили абзацное членение текста 10 человек. Допустили речевые ошибки, неточности выражения мысли 18 человек. 4 человека допустили фактические ошибки в фоновом материале. 76% выпускников показали хорошую грамотность (владение нормами орфографии, пунктуации, грамматики). Низкую грамотность при написании сочинения показали 7 человек, допустив значительное количество орфографических и пунктуационных ошибок.

 ЕГЭ **по математике (базовый уровень)** писали 29 уч-ся

Средний балл 4,41. Успеваемость 100%, качество 93 %.

«5» - 14 учащихся

«4» - 13 учащихся

«3» (10-11 баллов) - 2 учащихся (Александрова Д., Пархоменко О.) Один ученик (Вебер А.) выполнил все 20 заданий.

 Наибольшее количество ошибок допущено при выполнении заданий №15 и №16 (задача по планиметрии и стереометрии) и в №17 (решение неравенств) (9 уч-ся). С последними заданиями № 19 и № 20 (теория чисел) справился 21 учащийся.

 ЕГЭ **по математике (профильный уровень)** писали 13 учащихся.

Максимальный полученный балл – 72 у Вебер Артема и Черкасова Николая. От 50 до 68 баллов у 8 учащихся, от 27 до 45 баллов у 3 учащихся. Средний балл 55,5. 3 учащихся допустили ошибки в задании № 10, которое проверяет умение анализировать реальные числовые данные; осуществлять практические расчёты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах.

4 учащихся неверно выполнили № 8, задача по стереометрии на нахождение геометрических величин.

3 учащихся не справились с № 11 (текстовая задача) и с № 12 (исследование функции, нахождение наибольших и наименьших значений функции с помощью производной) не справились 6 человек.

Приступали к решению заданий повышенного уровня сложности, с развёрнутым решением и получили 1-5 баллов – 7 учащихся. Так, № 13 с развёрнутым решением правильно и полностью выполнили 4 учащихся и двое учеников выполнили только под буквой а). 3 человека выполнили задание № 14 (стереометрическая задача). 2 учащихся верно выполнили задание №15 (неравенства).

 **ЕГЭ по обществознанию** сдавали 10 обучающихся 11 класса.

 Все преодолели порог успешности. Минимальный балл составил 42 (Кирпа Лилия), а максимальный 88 баллов (Морозова Валерия). Средний балл составил 65,2.Большинство учащихся справились достаточно хорошо. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

 Учащиеся хорошо справились с заданиями первой группы (1-3) по понятийным заданиям базового уровня. Трое учащихся не смогли найти термины "выпадающие " из общего ряда. Трое не смогли определить термин из таблицы. Большинство учащихся успешно выполнили задания второй группы (4-18) по тематическим модулям: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Задания третьей группы (19-20) также не вызвали затруднения у большинства.

 Необходимо больше уделять внимания отработке умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, различать в ней факты и мнения, объяснять внутренние и внешние факты.

 С заданиями части 2 справились не все учащиеся. Задания 21, 22 выполнили все учащиеся, с заданием 23, нацеленным на характеристику текста и его отдельный положений, не справились только 4 учащихся; с зад. 24 , в котором надо было использовать информацию текста в другой познавательной ситуации , не справилось - 4 человека. Задания 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, справились с этим заданием 5 человек. те половина из писавших задание 26 , где надо было конкретизировать примерами изученные теоретические положения,

не вызвало затруднения у большинства. Задание 29 нацеливает на написание эссе. Данное задание проверяет комплекс умений. Это задание вызвало затруднение у ряда учащихся . 5 учащихся не смогли правильно раскрыть смысл высказывания, большинство не смогли раскрыть тему на уровне теоретической аргументации

 На отработку заданий, вызвавших затруднения необходимо обратить внимание при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

  **ЕГЭ по истории** писали 6 человек. Максимальный балл составил 86баллов (Терентьев Сергей) балла, а минимальный 38 (Кирпа Л и Пархоменко О). Работа состояла из 2 частей, включая в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

 С заданиями **первой части** справились большинство учащихся.

Учащиеся показали знания по следующим видам заданий:

* Знание основных событий, явлений, процессов – 5 из 6 уч-ся
* Знание основных дат – 3 из 6 уч-ся
* Знание исторических терминов и понятий - – 5 уч-ся с одной ошибкой
* Знание исторических деятелей -4
* Работа с историческими источниками -2
* Знание фактов истории культуры-2
* Работа с исторической картой -3
* Знание фактов В.О.в -1

Анализ выполнения первой части показал необходимость обратить отработать умение учащихся работать с историческим материалом, обратить внимание на вопросы, связанные с событиями Великой Отечественной войны, и вопросами культуры.

Анализ выполнения заданий второй части показал, что большинство неплохо справились с историческим сочинением, выполнили задания к историческому источнику.

 В сочинении вызвали затруднение К4-историческая оценка событий, К6-были допущены фактические ошибки.

Вызвали затруднения задание-задача, задание на аргументацию.

При подготовке к ЕГЭ необходимо уделить больше внимания работе с исторической картой, иллюстративным материалом, темам, посвященным Великой Отечественной войне, знаниям фактического материала и персоналиям.

 Из учащихся 11-х классов **экзамен по химии** сдавали 5 человек:

АмирМухамад Сагар - 34 верных ответа - 60 баллов

Белозеров Максим - 51 верный ответ - 78 баллов

Билянов Денис - 53 верных ответа - 80 баллов

Микрюкова Яна -34 верных ответа - 60 баллов

Сухопалова Анастасия -40 верных ответов - 66 баллов.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом.

 Учащиеся показали знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий. Все ребята справились с заданиями по темам : электроотрицательность, степень окисления, валентность химических элементов. Химические свойства простых веществ. Классификация органических веществ. Химические свойства углеводородов, их способы получения. Не было ошибок в заданиях по теме: скорость реакции, ее зависимость от различных факторов. Гидролиз солей. Расчеты с использованием понятия "массовая доля", расчеты по термохимическим уравнениям. По одному неправильному ответу в следующих заданиях: электронная конфигурация атома, основные классы неорганических соединений, химические свойства соединений, строение молекул органических соединений, их свойства. Также были допущены ошибки при решении задач на определение объема и массы веществ. Учащиеся не справились с заданиями по свойствам органических соединений, электролизу, решили правильно задачи на вывод формулы.

 В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаме-

национной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов органических и неорганических соединений, генетическую связь веществ. Умение составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции показали 4 человека; с составлением генетической цепочки справились 4 человека.

 При подготовке учащихся к экзамену по химии необходимо обратить внимание на отработку следующих тем:

1. Качественные реакции неорганических и органических соединений.
2. Химические свойства углеводородов. предельных одноосновных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров, азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, а также на биологически важные вещества: жиры, углеводы, белки.
3. Ионный и радикальный механизмы .
4. Правило Марковникова в органической химии.

Следует обратить внимание на решение задач с избытком вещества, концентрации, растворов, вывод формулы.

 **ЕГЭ по информатике** писали 3 учащихся.

Экзамен состоял из двух частей, включающих в себя 27 заданий.

* Задания типа В: 23 заданий (1–23) с кратким ответом или выбором ответа;
* Задания типа С: 4 задания (24-27) повышенной сложности с развернутым ответом.

Все учащиеся удачно (**100%**) справились с заданиями типа В по темам:

* Кодирование и операции над числами в разных системах счисления;
* Анализ информационных моделей;
* Базы данных. Файловая система;
* Кодирование и декодирование информации;
* Анализ диаграмм и электронных таблиц.

Двое из троих сдающих справились с заданиями по темам (67%):

* Анализ программ;
* Кодирование и декодирование информации. Передача информации;
* Вычисление количества информации;
* Выполнение алгоритмов для исполнителя Робот;
* Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений;
* Обработка массивов и матриц.

Лишь один из троих сдающих справился с заданиями по темам: (33%):

* Анализ и построение алгоритмов для исполнителей;
* Перебор слов и системы счисления;
* Организация компьютерных сетей. Адресация;
* Поиск путей в графе;
* Кодирование чисел. Системы счисления;
* Оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева.

Самыми сложными и, как оказалось, не решаемыми стали задания по темам:

* Построение таблиц истинности логических выражений;
* Рекурсивные алгоритмы;
* Преобразование логических выражений;
* Анализ программы с циклами и условными операторами;
* Анализ программ с циклами и подпрограммами;
* Логическая система уравнений.

**При выполнении заданий типа С**, максимальные баллы были получены при решении заданий по темам:

* Исправление ошибок в программе (Папян А.С. – 3 балла из 3-х возможных);

Из-за допущения ошибок при решении задания по теме «Выигрышная стратегия», Кораблев В. И. получил 2 балл из 3-х возможных.

К остальным заданиям части типа С учащиеся не приступали.

 **Средний балл по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Предмет** | **Средний балл** |  |
| **край** | **город** | **школа** | **Максимальный балл** |
| Русский язык | **75,5** | 76,7 | **75,5** | Герасимова Диана– 98 б.Вебер Артем - 91 б. |
| Математика (базовый уровень) | **4,4** | 4,5 | **4,4** | Вебер Артем – 20 зад. |
| Математика (профильный уровень) | **50,5** | 51,9 | **55,5** | Вебер Артем – 76 б.Черкасов Николай – 72 б. |
| Информатика | **59,9** | 60 | **52,7** | Папян Альвина– 64 б. |
| Литература | **65,5** | 63,6 | **55,5** | Александрова Диана– 64 б.  |
| Биология | **57,2** | 56,2 | **57,7** | Билянов Денис – 69 б. |
| Химия | **62,5** | 62,5 | **68,8** | Билянов Денис – 80 б. |
| Обществознание | **59,5** | 59,9 | **65,2** | Морозова Валерия – 88 б.Герасимова Диана– 86 б. |
| История | **57,9** | 58,6 | **54,5** | Терентьев Сергей– 86 б. |
| Физика | **52,7** | 53,5 | **47,3** | Черкасов Николай– 58 б. |
| Английский яз. | **62,3** | 63 | **47** |  |

 Следует отметить, что средний балл ЕГЭ по **обществознанию, математике, химии, биологии** выше среднекраевых показателей; средний балл ЕГЭ по **русскому языку равен среднекраевому баллу.** Средний балл по **информатике, физике** **английскому языку, литературе, истории** ниже среднекраевого.

 Выводы и предложения:

1. Отметить высокие результаты работы учителей Карлиной И.В., Николовской Л.А., Ковалевой Н.А., Горшковой Л.Г., Сташковой Н.В. по подготовке выпускников к ГИА в форме и по материалам ЕГЭ;

 2. Учителям английского языка, биологии, физики, информатики, истории, литературы на заседании МО проанализировать причины низких результатов, полученных отдельными учащимися по соответствующим предметам, продумать систему работы в 2018-2019 учебном году с учащимися по подготовке к ЕГЭ. При проведении контрольных работ и пробных экзаменов необходимо продолжить работу по детальному анализу допущенных ошибок и их устранению.

3.Провести тематическую проверку по организации повторения изученного материала учителями – предметниками в сентябре 2018, апреле 2019 гг.

4.Заслушать опыт работы учителей по подготовке учащихся к ГИА на заседании педагогического совета в 2018– 2019 учебном году.

 **По результатам государственной итоговой аттестации получили:**

- аттестат об основном общем образовании обычного образца – 106 человек;

- аттестат об основном общем образовании особого образца – 2 человека;

- аттестат о среднем общем образовании – 29 человек.